



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ
И ЭКСТРЕМИЗМУ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ

ОБЗОР. НЦПТИ



СБОРНИК ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

ВЫПУСК №5

РОСТОВ-НА-ДОНУ
ЯНВАРЬ 2015

Обзор. НЦПТИ.

Св-во о регистрации СМИ
ПИ №ФС 77-52390 от 28.12.2012

Издатель:

Национальный центр информационного
противодействия терроризму
и экстремизму в образовательной среде
и сети Интернет

Главный редактор: Анатолий Яровой
Макет и верстка: Наталия Каспарьян

При поддержке:

- Министерства образования и науки РФ;
- Регионального общественного центра
Интернет-технологий (РОЦИТ);
- Фонда содействия развитию малых форм
предприятий в научно-технической сфере
(Фонд Бортника)

Редакция: 344010 г.Ростов-на-Дону,
ул. Греческого города Волос, 6,
тел. 8 (863) 201-28-22

Подписано в печать:
Тираж 300 экз.

От редактора

ЯРОВОЙ Анатолий Владимирович

зам. директора по связям с общественностью Национального Центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет

В дни, когда уже готовился этот выпуск, поднимающий проблемы экстремизма, особенно остро стоящие в молодежной среде, в Москве состоялось заседание Совета безопасности РФ, посвященное обсуждению Стратегии противодействия экстремизму - известному злу, посягающему на права и свободу граждан, их жизнь и национальную безопасность.

В связи с этим припомнился, недавний разговор двух пожилых интеллигентного вида мужчин, как потом выяснилось - преподавателей ростовского вуза, которые явно под впечатлением одного из очередных новостных телевизионных сюжетов заинтересованно обсуждали тему молодежного экстремизма.

Один доказывал, что молодежь издавна была динамитом общества, просто её антиобщественные действия не всегда становились достоянием гласности. Другой утверждал, что экстремизм в нашей молодежной среде стал массовым явлением в постперестроечный период, когда с переходом в новый социально-экономический формат была разрушена структура общества, его идеологические и морально - этические принципы...

Не пытаюсь примирить спорящих, с сожалением отметим, что молодежный экстремизм в стране стал массовым явлением, и это не может не вызывать серьезную озабоченность общества и государства.

Отсутствие стратегической линии в молодежной политике, недостаточная социальная адаптация молодежи, слабая законодательная база, пока решающая лишь тактические задачи, уступая в активности идеологам экстремизма, привели к тому, что эгоцентристские начала, либеральные идеи, ослабляющие государственную власть, наряду с нигилизмом, аполитичностью, коммуникативным голодом и общей эмоциональной неудовлетворенность стали визитной карточкой молодежного экстремизма.

В свою очередь усугубляют ситуацию такие характеристики состояния общества как рост алкоголизма, употребление наркотиков, кризис института семьи, разрыв между уровнем жиз-

ни бедных и богатых, клановость и кумовство, коммерциализация СМИ и вестернизация культуры. Как следствие - эти обстоятельства приводят молодых людей к групповой консолидации, опасному объединению под знаменами скинхедов, неонацистов, религиозных и футбольных фанатов.

Приходится констатировать, что жертвами протестной активности молодежи, её неоправданной агрессии и жестокости становятся и обладатели неславянской внешности, и поклонники неугодных эстетических предпочтений, и представители музыкальных стилей, молодежных субкультур (рэперы, панки) и т.д. А угрозы вандализма, национал-шовинизма и терроризма со стороны молодых экстремистов все возрастают.

Хронические социальные проблемы характерные для центральных регионов страны, на Юге, осложняются особенностями национальных суверенитетов, радикальных псевдорелигиозных течений исламистского толка, насаждающих вахабизм; активностью бандформирований, значительным количеством оружия у населения. И здесь в зоне риска - в основном молодежь.

Но понятно же, что недостаточно одного только признания отчуждения молодежи и студентов от основных нормативных ценностей, пренебрежения действующими в обществе правилами или их отрицания. Очень важно безотлагательно начать работу по социализации молодых людей, наладить профессиональную дискуссию и аргументированную контрпропаганду в борьбе с агрессивной и подстрекательской экстремистской идеологией.

И, конечно же, как заметил В.В.Путин, на упоминавшемся заседании Совбеза - «следует, сформировав единый фронт, действовать на опережение для предупреждения проявлений экстремизма и используя для этого возможности просветительской работы, в том числе в интернете, создавать условия для укрепления мира и согласия в обществе.» ■

СОДЕРЖАНИЕ

МОЛОДЕЖНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ КАК ОСОБО ОПАСНАЯ ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С. Н. Фридинский, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – Главный военный прокурор, государственный советник юстиции 1 класса, доктор юридических наук.

Статья подготовлена специально для сборника «Обзор. НЦПТИ»



СТР.4

ХАРАКТЕРИСТИКИ МОЛОДЕЖНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА КАК ПРЕПЯТСТВИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

М. А. Васьков, доктор социологических наук и президент АНО об автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский и аналитический центр гражданского развития»



СТР.10

МОЛОДЕЖНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Л. В. Баева, Профессор астраханского государственного университета, доктор философских наук о корнях возникновения проблемы молодежного экстремизма



СТР.16

ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ: СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЕ ЭХО

Российский политолог, выпускник Ростовского госуниверситета С. М. Маркедонов об актуальности проблемы противостояния ИГИЛ применительно к Северному Кавказу.



СТР.22

ОБЗОР НЦПТИ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ТЕРРОРИЗМА

М. Н. Мельникова, главный специалист Управления по обеспечению безопасности, законности, правопорядка и деятельности координационных органов Аппарата Губернатора и Правительства Орловской области о системах противоборства с терроризмом.



СТР.28

«НАМ ОСТАЕТСЯ ТРЕТИЙ ПУТЬ...»

В июне 2014 года Ростов-на-Дону посетил директор Российского Института Стратегических Исследований (РИСИ) Леонид Петрович Решетников.



СТР.30

ФОНД БОРТНИКА В РОСТОВЕ

О деятельности фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.



СТР.32

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

Отчет о первом информационно-практическом форуме «Безопасность и образование».



СТР.34

РОСКОМНАДЗОР ИНФОРМИРУЕТ

Информация о соблюдении требований законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности.



СТР.38



**Сергей Николаевич
ФРИДИНСКИЙ**
заместитель Генерального
прокурора Российской
Федерации – Главный военный
прокурор, государственный
советник юстиции 1 класса,
доктор юридических наук.

Молодежный экстремизм как особо опасная форма проявления экстремистской деятельности

Социально-экономические и политические преобразования в Российской Федерации сопровождаются как положительными, так и отрицательными процессами. Одним из проявлений последних является рост экстремистских настроений. Особую проблему для государства и общества представляет молодежный экстремизм, поскольку он приобретает серьезный масштаб, является мобильным, дерзким и слабо мотивированным.

Молодежный экстремизм – сравнительно новое и весьма сложное общественное явление. Поэтому, прежде чем рассматривать основные методы профилактики и борьбы с ним, необходимо выяснить, что он собой

представляет и каковы его причины.

Сегодня в научной среде в определении понятия экстремизма не существует общепринятой точки зрения. В Большом Российском энциклопедическом словаре экстремизм означает «приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике)» (*Большой Российский энциклопедический словарь. М., 2003. С.1828*). В современной научной литературе экстремизм, в его широком значении, рассматривается как идеология, предусматривающая принудительное распространение ее принципов, нетерпимость к оппонентам и насильственное их подавление.

Автор настоящей статьи – Ваш покорный слуга в своей докторской диссертации на

тему: «Противодействие экстремистской деятельности в России» попытался сформулировать наиболее емкое понятие экстремизма: «Под экстремизмом следует понимать социальное системное явление, в рамках которого объединенные на основе общих политических, идеологических, националистических, религиозных, расовых, социальных, экологических, экономических взглядов и убеждений представители последних совершают движимые экстремистскими побуждениями, противоправные действия, направленные на насильственное распространение таких взглядов и искоренение взглядов, отличных от отстаиваемых ими».

Именно молодежи в силу ее физических и психологических особенностей присущ радикализм во взглядах и оценках, максимализм в суждениях, в неприятии несправедливости, подверженность чрезмерному влиянию со стороны идеологов радикальных учений, особенно когда подобная идеология строится на патриотических настроениях и религиозных чувствах, имеет подстрекательский, агрессивный и насильственный характер. Соответственно, основным отличием молодежного экстремизма от экстремизма вообще являются возрастные рамки его последователей и связанные с этим формы проявления и поведения.

Причин возникновения экстремизма среди молодежи может быть множество и они обусловлены как общими социальными, политическими и экономическими факторами, так и специфическими особенностями существования отдельных социальных групп. К ним можно отнести: ухудшение психологического климата в семье и ослабление ее воспитательных возможностей; усиление агрессии среди подростков, недостаточную эффективность системы воспитательного воздействия на лиц, не приспособленных к общественной среде, и отсутствие действенной социальной профилактики проявлений экстремизма; наличие в предупредительной работе правоохранительных органов приоритета репрессивным запретительным мерам, низкую результативность работы по профилактике преступлений несовершеннолетних, проводимой системой органов социальной опеки и попечительства,

здравоохранения, научных учреждений, отсутствие конкретных методов и средств профилактики, реабилитации подростков, совершивших ранее преступные деяния и т. п.

В сознании молодежи (как большой группы людей в возрасте от 15 до 30 лет, имеющей специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение, их духовный мир находится в состоянии становления) повышается роль неформальных, межличностных отношений, утверждается связанный с этим противоречивый подход к институтам социального контроля. Заметно усиливается аполитичность, сочетающаяся с нарастающим негативизмом, социальным протестом. На этой почве растет влияние в молодежной среде идеологии и организации правого и левого радикализма, экстремизма (*Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек//Социс.2006.№6. С. 26-35*). Основой для создания неформального молодежного течения, связанного с осуществлением экстремистской деятельности, является рост социального протеста в молодежной среде.

Полагаем, что основными источниками молодежного экстремизма в России являются социально-политические факторы: социокультурный дефицит, преобладание досуговых ориентаций над социально полезными; кризис школьного и семейного воспитания; конфликты в семье и в отношениях со сверстниками; дефицит системы ценностей; неадекватное восприятие педагогических воздействий; отсутствие жизненных планов. В перечень причин роста экстремистского поведения молодежи также следует включить следующее: недостаточную социальную зрелость, социальное неравенство, желание самоутвердиться, недостаточный профессиональный и жизненный опыт, невысокий (*неопределенный, маргинальный*) социальный статус.

Проблема занятости молодежи стала одной из самых сложных социальных проблем. Риск безработицы особенно опасен среди выпускников учреждений профессионального образования из-за недостаточной ориентации ►

системы образования на рынок труда, низкого уровня работы по профессиональной ориентации. Сфера труда является основой самореализации личности, и неудачи на этом пути приводят к пассивности, лени, отрешенности, антисоциальной направленности и, в конечном счете, к противоправным действиям, так как, по мнению молодежи, этот способ обретения средств к существованию остается самым простым и легким.

Молодые люди, включаясь в общество с устоявшейся социальной структурой, стремятся влиться в ту или иную социальную группу и обрести в ней желаемую статусную позицию. По мере достижения желаемого результата и осознания своего статуса, у них возникает вполне реальная и одобряемая обществом потребность в его повышении, однако ее реализация наталкивается на массу неодолимых преград. Поэтому между молодежью и обществом возникают противоречия по поводу интересов и возможностей их реализации, запросов и ожиданий, а также прав и обязанностей.

В настоящее время молодежь испытывает серьезные затруднения в приспособлении к социально-экономическим и общественно-политическим реалиям, в самореализации в общественной жизни. При этом необходимо выделить следующие острые проблемы, оказывающие негативное влияние на поведение молодежи: вовлечение её в криминальные группировки, неконкурентоспособность на рынке труда, отсутствие альтернативы проведения досуга, вследствие чего – всплеск наркомании, рост безработных молодых людей из числа незанятых общественно-полезной деятельностью. Все это создает предпосылки для роста экстремизма.

Молодежь является легкой добычей деструктивных сил общества, поэтому изначально хулиганские, граничащие с преступлениями выходки становятся впоследствии основой проявления экстремистской деятельности, при этом наиболее подвластны влиянию взрослых преступных элементов молодые люди подросткового возраста. Отсутствие четких политических ориентаций молодежи усугубляет политическую напряженность, нестабильность и порождает потенциальную

опасность вовлечения её большинства в преступления экстремистской направленности, основой которых являются политические противоречия. Отсутствие также положительных идеалов, проблемы социальных гарантий, отсутствие обеспеченности трудом, неверие в свои силы, агрессивность и репрессивность сознания, чувство безысходности, направленность действий исключительно на личное благополучие, озлобленность являются основой для формирования молодежных неформальных объединений экстремистской направленности.

Таким образом, экстремизм в молодежной среде стал в России массовым явлением. Существующие молодежные группировки – все более агрессивны, организованы, политизированы, а некоторые из них находятся под влиянием преступных сообществ, участились случаи совершения их представителями противоправных действий. Некоторые из политизированных организаций экстремистского толка («Русское национальное единство», «Народная национальная партия», «Национал-большевистская партия») используют и пропагандируют агрессивные формы и методы протеста. В последнее время отмечается тенденция консолидации разрозненных групп скинхедов и представителей национал-радикальных структур, в частности, отмечены попытки проведения совместных мероприятий.

Правоприменительная практика свидетельствует об увеличении числа случаев причинения смерти и физического насилия иностранным студентам-выходцам из стран Ближнего Востока, Африки и Юго-Восточной Азии, обучающимся в российских вузах, что может повлечь за собой создание отрицательного имиджа России на международной арене и значительное снижение числа иностранцев, обучающихся в российских учебных заведениях.

Противоправные проявления отмечаются также со стороны группировок футбольных фанатов, которые в ряде случаев совместно со скинхедами участвуют в хулиганских действиях. Так, 11 декабря 2011 года толпа молодежи, состоящая из футбольных фанатов, «нацболов» и представителей других неформальных

объединений, устроила массовые беспорядки на Манежной площади в связи с убийством в городе Москве выходцами с Северного Кавказа молодого человека – футбольного болельщика (*Деловой Петербург от 14.12.2010/ Кто стоит за погромом на Манежной площади*).

Члены молодежных группировок экстремистской направленности для обмена информацией, планирования «акций» и пропагандистской деятельности активно используют как почтовый канал, так и сеть Интернет (в том числе с зарубежными единомышленниками). Тревожной тенденцией стало сращивание лидеров скинхедов с представителями уголовной среды, которые используют их при решении своих интересов.

Таким образом, к числу важных социальных проблем, требующих детального анализа со стороны специалистов различных областей – психологов, психиатров, социологов, политологов и, безусловно, юристов – сегодня следует также отнести и проблему расширяющегося числа молодежных групп и движений экстремистской направленности (*скинхеды, РНЕ, «фашисты», ваххабиты и пр.*) (Корзун А., Моу-

Именно молодежи в силу ее физических и психологических особенностей присущ радикализм во взглядах и оценках, максимализм в суждениях, в неприятии несправедливости, подверженность чрезмерному влиянию со стороны идеологов радикальных учений

сеев И. На поражение// Известия 27 мая 2002 г.).

Наиболее характерным проявлением молодежного экстремизма в настоящее время следует назвать движение скинхедов. Данное движение, согласно экспертным оценкам, не только наиболее многочисленно, но и является чем-то вроде «собирательного» образа подобного рода движений.

В России скинхеды появились в первой половине 1990-х годов. Наибольшее распространение это движение получило в Москве, Санкт-Петербурге и других городах. В основном российские скинхеды восприняли внешний облик западных «скинхедов», предпочитающих стиль «милитари»: камуфляж,

военные ботинки, специфические шарфы и короткие куртки «бомберы».

При этом проблемы возникают не только в многофункциональных регионах, но и в тех, для которых межнациональные, межконфессиональные конфликты ранее были нехарактерны (*Раскрытие и расследование преступлений, связанных с террористической и экстремистской деятельностью: пособие 2 ч./Акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации; Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Рос. Федерации.-М., 2011.-Ч.1. С-10*).

Экстремизм динамичен и многогранен, при определенных условиях он способен разбалансировать политическую, экономическую и социальную системы, может спровоцировать массовые нарушения общественного порядка. Общество в этих условиях становится все менее управляемым, а социальные отношения характеризуются хаотичностью. Поэтому так важно не допускать создание этих условий, особую значимость приобретает поиск новых методов борьбы с проявлениями экстремизма.

Так, в связи со стремительным ростом на-

саждения террористической и экстремистской идеологий с помощью возможностей сети Интернет, активной пропагандистской деятельностью лидеров религиозно-экстремистских структур, умело использующих в своих целях информационные технологии манипулирования и воздействия на сознание людей, востребованностью интернет-ресурсов в молодежных кругах в силу своей псевдокритической направленности в адрес власти, основным средством противодействия пропаганде экстремизма и терроризма через информационную сеть становится реализация процедуры прекращения доступа к ресурсам и экстремистским материалам.

С 1 февраля 2014 года изменился порядок ограничения доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, содержащим призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. В связи с изменениями в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», существующий ранее порядок прекращения доступа к интернет-ресурсам значительно упростился.

Российские скинхеды отличаются от своих зарубежных собратьев и, как показывает исследование, имеют смутные представления о первоначальном замысле этого движения. В связи с этим политической направленности действия скинхедов практически не имеют, молодым людям импонирует «крутой» вид скинхедов, и борьба с представителями другой расы или национальности обычно огра-

партия России», «Национал-большевистская партия» (НБП пыталась работать «под скинхедов»), «Русский хозяин», «Народная национальная партия», «Русский национальный союз» и др. Нет никаких сомнений в том, что движение скинхедов является потенциальным электоратом для указанных партий и движений (Аминов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. М., 2005. С.20).

Из всех разновидностей течения скинхедов наибольший интерес как потенциальный источник общественной опасности представляют скинхеды, называющие себя Bonehead (термин, используемый для обозначения претендентов на «истинных» скинхедов). Основное отличие данного ответвления движения скинхедов заключается в том, что они зачастую исповедуют нацистские убеждения, т.е. интерес данной группы молодежи к культуре скинхедов исходит из их расистских представлений. На типичные отличительные признаки boneheads указывают: бритая голова,

Существующие молодежные группировки - все более агрессивны, организованны, политизированы, а некоторые из них находятся под влиянием преступных сообществ, участились случаи совершения их представителями противоправных действий.

ничивается избиением какого-нибудь одинокого приезжего, иностранного студента, а то и убийством детей.

Случается, что некоторая часть футбольных фанатов переходит в число скинхедов, и, наоборот, часть скинхедов плавно перетекает в стан футбольных фанатов, а сами движения, время от времени активизируются по территориальному признаку, где дислоцируются те или иные группировки по месту проживания лидеров. Наиболее заметные фанаты клубов «Спартак», «ЦСКА», «Динамо». Организации футбольных фанатов не имеют четкой структуры, а состоят в основном из небольших группировок, руководители которых постоянно меняются. Вполне закономерным является то, что движение скинхедов в России (так же как это было характерно для Англии 60-70-х гг.) не обошли вниманием российские правые и ультраправые партии и движения – «Русская

широкие подтяжки, 20-дырочные армейские ботинки, хэви-металлическая футболка, кельтские кресты, свастики, флаг конфедератов на летных куртках «бомберах», заметный недостаток IQ и пр. В то же время среди приверженцев движения, помимо лиц мужского пола (хотя их по понятным причинам подавляющее большинство), встречаются и девушки. На сленге скинхедов они называются «chelsea» (или «renee»). Наиболее модной одеждой девушек-скинов считаются блестящие ботинки или ботинки с подковами, нейлон, клетчатая юбка (шотландка). Девушки, менее щепетильные в вопросах одежды, могут быть одеты в типичную мужскую одежду скинхедов. Отмеченные отличительные признаки являются одними из самых простых методов идентификации российских скинхедов. (Аминов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. М., 2005. С.21).

Литература скинхедов, как правило, состоит из плохих переводов с английского. Соответствующие организации скинхедов «Скин-легион», «Blood & Honour», «Объединенные бригады-88», возникшие в 1998 г, издают постоянно газеты «Правое Сопротивление», «Московский Демократ». Журнал С. Троицкого «Железный марш» уделяет большое внимание скинхедам. Помощь в популяризации движения оказывается и иностранными коллегами, особенно из ФРГ, «Комбат -18 Дойчланд», «Союз правых», «Молодежь Викингов», «Стальной шлем» и др. (Аминов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. М., 2005. С.21.). Между тем организованные скинхеды-это всего лишь часть скин-движения, своего рода «ядро» данного сегмента молодежной субкультуры, не позволяющее ему рассеяться. С одной стороны, существует постоянный приток новых маргиналов, но с другой стороны – многие «старики» уходят из этого движения.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о наличии во многих субъектах Российской Федерации неформальных группировок и организаций экстремистской направленности с участием молодежи: «Скинхеды», «Русское национальное единство» (РНЕ), Национально-державная партия (НДПР), Национал-большевистская партия (НБП), идеологической основой деятельности которых является пропаганда расовой и национальной исключительности, стремление к вытеснению, а в ряде случаев и к физическому унижению неславянских национальностей на территории России.

Так, например, на территории Сибирского федерального округа продолжают существовать отдельные группы представителей неформальных молодежных течений «панки», «металлисты», «реперы», «фанаты», пропагандирующие идеи национализма и нетерпимости к лицам другой расы. В Томской области зафиксированы попытки создания регулярного отделения молодежного движения «Оборона». Одной из его задач является вовлечение молодежи в организацию массовых акций протеста по оказанию давления на органы власти и управления.

В Республике Башкортостан была создана группа лиц, причисляющих себя к движению

«скинхедов». Она состояла из молодых людей в возрасте от 17 до 25 лет, которые исповедовали идеи превосходства «белой расы». Члены движения распространяли листовки и литературу, призывающую к активно –агрессивным действиям по отношению к выходцам из регионов Кавказа, Азии, Африки и занимались совершением нападений на иностранных граждан. Предварительным и судебным следствиями установлено, что в феврале – марте 2005 года группа лиц, относящих себя к молодежному движению «скинхеды», совершала неоднократные нападения на иностранных граждан, обучающихся в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, с целью публичного унижения их достоинства по признакам расы, национальности и причинения телесных повреждений. В ходе обыска обнаружены и изъяты листовки с фашистской символикой, системный блок персонального компьютера, содержащий литературу, пропагандирующую идеи и принципы деятельности движения «скинхедов».

В заключение отметим, что молодежные экстремистские движения в России в последние годы приобрели значительное число членов, а основными направлениями борьбы с молодежным экстремизмом продолжают оставаться профилактика, а также деятельность правоохранительных органов по выявлению, предупреждению и пресечению экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

Полагаем, что основной акцент профилактических мероприятий следует перенести на более раннюю стадию формирования личности – в детские сады, школы. В старших классах общеобразовательных учебных заведений и в вузах (расположенных в тех субъектах Российской Федерации, где регистрируются проявления молодежного экстремизма) проводить не реже одного раза в полугодие анонимные анкетирования с целью выяснения уровня толерантности среди обучаемых к лицам других национальностей и народностей, а также – правовое информирование этих категорий граждан, разъяснять им требования закона. Результаты анкетирования направлять в правоохранительные органы. ■



Характеристики молодежного политического экстремизма как препятствия социализации молодежи

Максим Александрович ВАСЬКОВ
доктор социологических наук,
Президент АНО «Центр гражданского развития».

Социализация молодежи является важнейшей задачей, обеспечивающей стабильное состояние российского общества. Сегодня мы будем говорить о молодежном политическом экстремизме, оставив в стороне достаточно хорошо изученные формы экстремизма этнического и религиозного. Названная проблема особенно актуализировалась в условиях современного экономического кризиса и включает деятельность

политических и общественных организаций, неформальных и сетевых организаций, ставящих перед собой политические цели, групп молодых интеллектуалов занимающихся пропагандой экстремистских идеологий, а также религиозный экстремизм, националистические и фашистские движения. В общественном сознании и юридически экстремизм понимается не только как идеология, но и соответствующая методика действий.

Для молодежного политического экстремизма характерен ряд особенностей. Неприемлемая с точки зрения закона, общепринятых ценностей и норм поведения, но привлекательная политическая деятельность, прежде всего насилие. Крайние формы идеологической интерпретации национализма, расизма или социального антагонизма в максимально доступных и сознательно доведенных до примитивизма формах.

В современном российском обществе существует высокий уровень политического нигилизма и экстремизма, проявляющегося, в частности, в недоверии к действующим в нашей стране политическим институтам и системным общественным и политическим организациям.

Молодежный политический экстремизм имеет важные специфические характеристики, которые позволяют выявить его отличия от «взрослого» аналога. Молодежный экстремизм действительно достаточно часто является производным от «взрослого» и именно это обуславливает его специфику. Он менее организован, в большей степени стихийен и спонтанен, неглубок и нестабилен идеологически. Молодые экстремисты менее склонны к компромиссам, в какой бы то ни было форме и одновременно в большей степени готовы к радикальным действиям. В то время как подавляющая часть взрослых политических экстремистов, при наступлении критических условий, может, отчасти, изменять свою политическую позицию и договариваться с властями, у молодежи эти способности к компромиссу практически отсутствуют. Сталкиваясь с жестким противодействием, молодые люди склонны или любой ценой добиваться своих целей (таких меньшинство) или вообще отходят от участия в экстремистских движениях.

Чтобы лучше понять суть существующей проблемы молодежного политического экстремизма, необходимо вкратце остановиться на рассмотрении её ключевых характеристик. Как правило, молодые экстремисты еще не имеют достаточного опыта для политической работы. Экстремистские акции, проводимые молодежью, часто оказываются неэффективными, но сами по себе их действия более активны и жестоки, чем у «взрослых». Это от-

части можно объяснить тем, что в силу своего возраста молодежь склонна менее бояться травм, тюрьмы и смерти, и поэтому готова на более рискованные действия.

Обычно молодые экстремисты склонны группироваться вокруг какой-нибудь значимой с их точки зрения политической организации. Причем, как правило, уже с самого начала молодой человек, пришедший в организацию такого рода знаком с основами ее идеологии и психологически готов к совершению экстремистских действий. В современном обществе может происходить и самозарождение молодежного экстремизма. В этом случае относительно крупные политизированные молодежные группировки экстремистского толка возникают спонтанно под влиянием какого-либо модного идеологического течения или харизматичного лидера. Правда такие организации нестабильны и не становятся массовыми явлениями. Однако такая угроза может появиться, если речь пойдет об определенной субкультуре или о сетевом принципе привлечения последователей. Самыми яркими примерами возникновения такого рода группировок, служат молодежные организации «скинхедов», расистских организаций неонацистского толка и анархистов, организаций левого толка и т.д. Принадлежащие к анархистскому или иным леворадикальным движениям люди старших возрастов, начали свою политическую «карьеру» так же в молодом возрасте. В этих случаях самозарождения молодежного экстремизма, главным фактором его возникновения становится существование хорошо разработанной идеологии, доступной литературы, носящей привлекательный для молодежи характер и отвечающей психологическим характеристикам молодежной среды.

Молодежь живет не в замкнутом мире. В современном российском обществе усиливаются социальные конфликты, особенно сейчас в условиях экономического кризиса, а также конфликты на этнической и религиозной почве. Политический экстремизм в большей степени вызывается социальными причинами, противоположностью интересов и стремлений не отдельных индивидов, а различных общественных групп. В отношении молодежи ►

Как показывает украинский опыт современное общество с развитыми средствами коммуникации может быстро перейти из относительно стабильного в состояние протестной, а затем экстремистской активности.

эти аспекты тоже играют важную роль, но они дополнительно усиливаются рядом определяющих психологических аспектов. В этих условиях обретение идентичности нередко сопровождается искаженными образами «своих и чужих». Затянувшаяся неопределенность, связанная с постоянным реформированием социальных институтов общества, неоднозначно влияет и на социальные практики молодежи, делая ее участие в общественных процессах необоснованно заниженным. Попытки привлечь молодежь к политической жизни, которые осуществлялись, в частности, «Единой Россией» (Политзавод, Политлифт) носили ограниченный характер и касались в основном партийных активистов, не затронув широкие слои молодежи. Такой перспективный политический проект, как движение «НАШИ», организованный с целью привлечения активной молодежи к участию в политической жизни, сейчас практически приостановлен. Не нашедшая применения энергия молодежи сублимируется в форме политического экстремизма.

В России молодежный политический экстремизм имеет глубокие исторические корни. Особенно это касается российского студенчества, достаточно вспомнить о традициях российского революционного студенчества XIX-XX вв. и леворадикального движения западного студенчества. Идеологам современных молодежных экстремистских движений эти исторические традиции и соответствующий международный опыт хорошо известны. Наряду с идеологией леворадикального толка в современной России широко распространены и идеология и практика правого экстремизма, ксенофобии, фашизма и других крайне радикальных проявлений. Но за исключением Движения против нелегальной эмиграции, эти организации не предъявляют согласованных политических требований. Подавляющее большинство преступлений тер-

рористической направленности совершается организованными группами, в основном молодыми людьми в возрасте от 17 до 30 лет.

Можно определить следующие группы факторов, которые приводят к развитию молодежного политического экстремизма. Здесь сразу нужно подчеркнуть, что речь идет об уровне развития молодежного экстремизма, поскольку сам этот феномен присутствует в обществе постоянно, и можно говорить лишь о степени его развития. Традиционно считается, что доминирующими являются социально-экономические факторы, связанные с перспективами получить работу и приемлемый образ жизни. Это утверждение мы рискуем поставить под сомнение, поскольку падение уровня жизни и снижение доходов будет стимулировать скорее криминальные проявления, чем формирование идеологического направления и политическую деятельность, пусть даже и в форме экстремизма.

Экстремизм в сфере политики - это скорее болезнь более благополучных и даже элитарных слоев общества, которые могут притягивать к себе элементы, относящиеся к более низким социальным группам. Для элитарного и близких к нему слоев характерно определяющее воздействие других факторов. Например, внешне и внутриполитических. Приток сторонников в экстремистские организации может вызывать обостренное чувство социальной справедливости, которое накладывается на упрощенное понимание общественных проблем и стремление к её восстановлению любой ценой. Углубляет положение политическая закрытость режима и сужение поля легальной оппозиционной деятельности, скажем в форме репрессий со стороны властей по отношению к неугодным, но неэкстремистским оппозиционным движениям, навязывание властью нетрадиционных и непонятных для данного общества нововведений, в которых видят угрозу, но которым

не могут сопротивляться легальными методами. Не менее важны и социально-психологические факторы, оказывающие влияние на формирование молодежного политического экстремизма. К ним мы можем отнести накладываются на общеизвестную психологическую нестабильность и легкую возбудимость молодежной аудитории отсутствие в обществе идеологического воспитания, утрата значительными слоями населения надежд на улучшение своего положения и повышение социального статуса в будущем. Нельзя сбрасывать со счетов и ощущение населением невозможности своего реального участия в политической жизни, что сначала приводит к апатии и аномии, но затем перерастает в политический радикализм. Как показывает украинский опыт современное общество с развитыми средствами коммуникации может быстро перейти из относительно стабильного в состояние протестной, а затем экстремистской активности. Когда оно сначала увидит надежду на радикальное улучшение своего положения, а затем будет разочаровано действиями властей, по вине которых это улучшение не наступит. Важным фактором является и популяризация через СМИ насилия в качестве эффективного метода решения общественных, групповых, личных проблем.

Исследование феномена политического экстремизма, изучение его идеологических корней показали, что в его основе лежат все - таки не столько экономические и политические факторы, сколько информационное воображение на фоне самых разнообразных идеологических и религиозных источников, формирующих мировоззрение радикализма и насилия. Радикализм как одна из доминирующих черт массовой психологии стимулирует

эскалацию политического экстремизма. Кроме того, анализ выступлений осужденных молодых экстремистов и ставшие доступными материалы уголовных дел показывают, что в если в их действиях социально-экономические факторы и присутствуют, то они в полной мере не осознаются, а скорее создают общий фон для общеполитических и самое важное - психологических факторов.

Часто экстремизм объясняют антиобщественной агрессией злобных, завистливых групп, бросивших вызов истеблишменту и гражданскому обществу. Эти притязания рассматриваются как проявления группового эгоизма, который из-за их нравственно-психологических особенностей имеет деструктивный, варварский характер. Однако анализ биографических данных участников молодежных экстремистских групп не дает оснований для подтверждения данного вывода. Как правило считается, что политический экстремизм -это удел неудачников, которые не имеют других возможностей, доступа к материальным благам и более высокому социальному статусу в рамках сложившейся общественно - политической системы. Автором была проанализирована доступная в системе интернет биографическая информация о 56 фигурантах уголовных дел, которые можно отнести к разряду политического экстремизма. Эти данные, конечно не претендуют на абсолютную точность, но все - таки информация о наиболее знаковых делах, связанных с политическим экстремизмом, была собрана и изучена. В частности, автора интересовали следующие индикаторы. Социальное происхождение молодых людей, уровень образования, наличие перспектив социальной мобильности вывод об этом делался на основе первых



двух индикаторов. Полученные данные позволяют утверждать, что 32% фигурантов относятся к состоятельной части среднего класса, даже по российским меркам, 72% имеют высшее образование или обучаются в высших учебных заведениях. Для них материальный и социальный факторы не являются решающими в выборе молодежи в пользу политического экстремизма. Они, разумеется, оказывают свое влияние, но определяющей выступает система ценностей и мировоззрение.

В Ростовской области ситуация в принципе соответствует общероссийской. Молодежный

акции, то в последнее время проводятся лишь одиночные пикеты.

Перечисленные выше организации вообще не имеют государственной регистрации и действуют без какого-либо признанного статуса, НБП запрещена судом. Они являются сетевыми структурами, то есть региональными представительствами общенациональных политических организаций. Их численность незначительна. Судить о ней можно только по косвенным признакам, например, по проводимым акциям, так как указанные организации не имеют регистрации, и, разумеется, не

Часто экстремизм объясняют антиобщественной агрессией злобных, завистливых групп, бросивших вызов истеблишменту и гражданскому обществу. Эти притязания рассматриваются как проявления группового эгоизма, который из-за их нравственно-психологических особенностей имеет деструктивный, варварский характер.

политический экстремизм представляет собой угрозу прежде всего как потенциальная опасность. В настоящее время на территории Ростовской области, по крайней мере, формально присутствуют следующие молодежные экстремистские организации. Национал-Большевистская партия, Авангард красной молодежи, Оборона, Левый фронт дон (эта структура формально является координационной и состоит из независимых организаций, но на практике при проведении протестных акций часто упоминается именно эта организация, а не входящие в нее группы), Объединенный гражданский фронт. В создании Левого фронта Ростовской области приняли участие (наряду с внесистемными организациями) и представители Союза коммунистической молодежи, организации, тесно связанной с парламентской партией КПРФ, а именно СКМ-Ростов и СКМ-Таганрог. Деятельность этих организаций периодически, хотя и довольно редко, проявляется в Ростове-на-Дону, Новочеркасске, Таганроге. Если рассматривать их методы действий, то видны отличия от того, что происходит в столичных центрах. Если еще в конце 1990-х - начале 2000-х годов отмечались относительно крупные уличные

представляют официальных сведений о своей численности.

По косвенным данным общую численность активистов указанных молодежных организаций по области можно определить как крайне незначительную, можно предположить наличие большего числа сочувствующих лиц, не принимающих практического участия в подобной политической «деятельности». Сетевые сообщества более многочисленны, но остается открытым вопрос, насколько эффективно они могут мобилизовать своих сторонников для участия в реальных, а не виртуальных политических акциях.

Если в дальнейшем, социально - экономическая ситуация вследствие экономического кризиса будет ухудшаться, то возможны существенная активизация молодежных экстремистских организаций, рост их численности и активности. К числу социально значимых характеристик молодежи относятся стремление к достижению высоких жизненных стандартов, амбициозность, наличие образования (эта характеристика способствует повышению самооценки и, как следствие, социальных ожиданий), радикализм и ряд других качеств, которые в нормальных условиях



способствуют профессиональной самореализации молодых людей. Однако в условиях кризиса, когда эти ожидания не могут быть в полной мере удовлетворены, данные качества вызывают рост экстремистских настроений молодежи. Сейчас, по аналогии с 2008 годом, под увольнение может попасть большое количество молодых людей, занимавших ранее хорошо оплачиваемые и социально высокие статусные должности в бизнес-структурах. Это не просто потеря работы. В условиях кризиса трудно вновь получить место, которое по доходам и социальному статусу соответствовало бы потерянному. Это может создать предпосылки для недовольства в молодежной среде. При этом не стоит возлагать слишком большие надежды на некоторую слабость существующих оппозиционных политических организаций, которые не исключают для себя использование экстремистских методов для достижения политических целей. Заметная часть таких организаций создавалась как сетевые структуры для подготовки в России «цветной революции». В условиях кризиса и при росте протестных настроений неизбежно возрастет и активность молодежных экстремистских организаций, тем более, что молодежь, как мы видим, является одной из

наиболее пострадавших от последствий экономического кризиса категорий населения. Причем это касается прежде всего ее наиболее активной и амбициозной части, которая не смирилась с потерей своего социального статуса и имущественного положения.

Учитывая специфику данной проблемы подходы к её решению должны носить комплексный характер. Здесь важно уделять внимание особому отношению молодежи к своему социальному статусу и, например, избегать ситуации, когда молодым людям с высшим образованием или учеными степенями предлагают вакансии чернорабочих. Необходимо усиление работы правоохранительных органов по профилактике и пресечению противоправных действий молодежных экстремистских организаций. Также является актуальной и превентивная идеологическая работа среди политически активной молодежи, ведь именно она создает общее настроение и формирует мнение о происходящем у своих сверстников. Представляется своевременным обратить внимание властей на необходимость поддержки молодежных политических организаций патриотической направленности, пусть даже и относящихся к неформальным субкультурным течениям. ■



Молодежный экстремизм в современной России

Людмила Владимировна БАЕВА

Профессор астраханского государственного университета,
доктор философских наук

Наиболее яркими носителями идей являются молодежные социальные движения и объединения. Будучи революционно настроенной, в силу психологических особенностей возраста и не скованной догматичностью мышления, презрением к устаревшим традициям, молодежь оказывается той силой, которая несет могучий пассионарный заряд обновления, способного оказаться как конструктивным, так и разрушительным в своих результатах.

В постсоветской России на фоне кризиса политической, экономической и социальной систем усиливаются деструктивные тенденции общественного сознания и поведения, в том числе растет экстремистская активность молодежи. Наиболее ярко развиваются такие формы экстремизма как политический, националистический, религиозный, которые

находят проявление в виде молодежного экстремизма (усиленного возрастными особенностями). В данной работе под этими формами понимается следующее:

- **Политический экстремизм** – крайние взгляды на политическую систему общества, пропаганда насильственных или агрессивных (основанных на страхе и подчинении силе) способов установления отстаиваемой формы власти, вплоть до политического террора.
- **Националистический экстремизм** – радикальные, интолерантные идеи и действия в отношении представителей иной народности, национальности, этнической группы; стремление к политическому или физическому устранению нетитульного населения; агрессия, в крайних формах – терроризм в отношении людей иной этнической группы, даже в отношении большинства.

• **Религиозный экстремизм** – жесткое неприятие идей другой религиозной конфессии, агрессивное отношение к иноверцам, пропаганда незыблемости, «истинности» одного вероучения; стремление к искоренению и устранению представителей иной веры вплоть до физического истребления.

• **Подростково-молодежный экстремизм** – взгляды и тип поведения молодых людей, основанные на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства. Он предполагает непримиримость к инакомыслящим (особенно к представителям определенных молодежных движений), а также стремление к созданию тоталитарного сообщества, основанного на подчинении.

Молодежный экстремизм в России сегодня выступает одним из следствий снижения уровня образования и культуры, гражданственности и патриотизма, разрыва преемственности ценностных и нравственных установок различных поколений, криминализации сознания в условиях социально-экономического кризиса и политической неопределенности, что оказало существенное влияние на формирование ценностей молодого поколения.

В то же время проблема молодежного экстремизма не является чем-то уникальным, присущим только современной эпохе. История показывает, что это далеко не новое явление, и экстремизм в целом (а молодежный в том

числе) сопровождал человечество на протяжении многих веков. Если понимать под экстремизмом крайнюю форму интолерантности, соединенную с агрессией и насилием как методами выражения непримиримости к другому, то примеров подобной формы поведения в истории (в том числе и России) можно встретить не мало. Экстремистские настроения всегда использовались властью для решения собственных задач. Неприятие инакомыслия и стремление к его истреблению является признаком людей с низким уровнем культуры, образования, творческих способностей. Желание к агрессии свойственно человеку, не способному к полноценной жизни, наполненной созиданием, любовью, заботой о близких и т.д. Стремление к компенсации собственных неудач выступает мощным стимулом деструктивных стремлений личности, желания насилия, агрессии, и тем самым обретения «значимого» статуса в обществе. Власть, особенно в тоталитарных типах общества, способствует созданию из агрессивно настроенных молодых людей своеобразных «боевых отрядов», выполняющих скрытые функции борьбы с инакомыслием по отношению к ней. Экстремизм может оказаться направленным и против самой власти, однако в этом случае его социальная база иная: радикальный путь поведения сознательно выбирает образованная «разночинная» молодежь, охваченная идеей «переустройства мира», «мировой

Стремление к компенсации собственных неудач выступает мощным стимулом деструктивных стремлений личности, желания насилия, агрессии, и тем самым обретения «значимого» статуса в обществе.



революции» и т.д. Такой тип экстремизма направлен не на тех, «кто слабее», а на тех «кто сильнее», на тех, кто имеет собственный мощный аппарат насилия и принуждения (армию, тюрьмы, полицию и т.д.) Такой тип экстремизма был характерен для России XIX века, когда формировалась так называемая «революционная традиция» (от декабристов до «Народной воли» и «Черного передела»). Такой тип социальной активности имеет место и сегодня. Примером тому выступают так называемые «Марши несогласных», оппозиционных нынешнему правительству политических сил, деятельность которых так же трактуется как экстремистская.

В современной России сегодня в большей степени наблюдается экстремизм «первого типа», направленный на тех, кто не защищен государством или собственными возможностями. Объектами экстремизма выступают различные меньшинства и субкультурные объединения, а также и политические движения, носящие оппозиционный характер. Во-первых, речь идет о переселяющихся в российские города представителях неславянского этноса, «нетитульное» население. Во-вторых, это носители молодежных субкультур, имеющие яркий, эпатажный внешний вид и определенные идейные основания. В-третьих, это участники политических движений, поддер-

живающие права первых и вторых и отличающиеся несогласием с правящей партией.

Официально все состоящие на контроле экстремистские организации в МВД делят на четыре типа. К первому относятся организации националистического толка, зарабатывающие политический капитал и стремящиеся во власть. Вторые - преступные группировки, созданные в противовес этническим группам. И, третьи, преобладающие по численности, неформальные молодежные объединения фашиствующей молодежи. Отдельно можно отнести к экстремистским движениям футбольных фанатов, хотя им несвойственная определенная идеология и форма экстремизма выражается исключительно в методах позиционирования.

Рост экстремизма во всех названных вариантах тесно связан и с повышением уровня преступности в обществе. Экстремисты, нередко прикрываясь идеологическими лозунгами, на деле занимаются криминальной деятельностью (разбойные нападения, хулиганство, убийство и др.). Грабеж на улице группой определенной национальности по отношению к представителям другой может только выглядеть политической акцией, реально же являясь средством незаконного деяния против собственности, свободы или даже жизни «другого». Другой пример тому - футбольные

Корни проблемы молодежного экстремизма, по мнению самих активистов, лежат в экономическом и государственном кризисе, охватившем Россию с момента развала СССР. Ликвидировав коммунистическую идеологию, а с ней и советский патриотизм, новая власть не предложила ничего взамен.



Особенно остро в современной России идет борьба между «фашистами» и так называемыми «антифа». Фашизм, как форма экстремизма явление подробно исследуемое, но неоднородное.

фанаты, за которыми, по сути, стоят массовые хулиганские действия, умноженные эмоциями толпы.

В то же время этнополитический экстремизм - качественно иной феномен, результат использования агрессии подростками политическими партиями и силами. Не секрет, что за националистическими и профашистскими настроениями в современной России стоят великодержавные настроения, популярные не одно десятилетие. Вот как обосновывают свою позицию сами активисты подобных движений: «Мощнейший удар, нанесенный по патриотическому сознанию молодежи российской внешней и внутренней политикой новой власти, а также экономический кризис и разруха, вызвали к жизни то явление, которое принято называть экстремизмом, но с абсолютно негативной точки зрения» (1). Корни проблемы молодежного экстремизма, по мнению самих активистов, лежат в экономическом и государственном кризисе, охватившем Россию с момента развала СССР. Ликвидировав коммунистическую идеологию, а с ней и советский патриотизм, новая власть не предложила ничего взамен. Однако своими антинациональными действиями она создала почву для различных националистических группировок.

Отличительной чертой современного экстремизма является использование, эксплуатация патриотических настроений общества (молодежи) для решения политических, экономических и иных задач. Ему свойственны наиболее популистские лозунги, упрощенные формулы, использование наиболее простых и мощных инстинктивных потребностей в самосохранении и утверждении. Патриотизм здесь является не сущностью, а легитимной формой выражения собственной агрессии в отношении оппонентов, идейных врагов. За этими лозунгами необходимо видеть и подлинную направленность интересов.

Особенно остро в современной России

идет борьба между «фашистами» и так называемыми «антифа». Фашизм, как форма экстремизма явление подробно исследуемое, но неоднородное. К нему современные исследователи относят идеологию крайне правых политических движений, утверждение расизма, дискриминации в отношении отдельных народов, соединенные с авторитарно-тоталитарными методами организации власти. Фашистское движение в современной России - явление парадоксальное, но, тем не менее, активно набирающее силу. Его становление началось в постсоветский период на фоне распада империи СССР, как попытка, с одной стороны, сохранить политический контроль над национальными республиками, а с другой, как реакция на миграционные потоки неславянского населения в города России. Молодежные фашистские объединения отличаются подражанием немецкому нацизму, при этом агрессия направляется не на славянские народы, а на выходцев из Азии, Кавказа и др. В некоторых случаях это находит проявление в форме русского национализма, апелляции к монархии и православию. В этом смысле активисты движения стремятся разграничить немецкий фашизм и современный русский национализм. Фашизм для многих его последователей сегодня - это идея наведения порядка, восстановления былого могущества нации, которая оказывается востребованной на фоне духовного и ценностного кризиса, отсутствия национальной идеи, соблюдения прав человека.

Фашизм предельно упрощает все проблемы - от сведения «неарийца» к образу врага и до его истребления. Эта идеология, основанная на древней тяге к «богоизбранности» и национальной исключительности, опирается на мощный энергетический потенциал коллективной психологии масс. Существует ли в России ярко выраженное профашистское движение? Как показывают СМИ, в России действует более ста политических организаций

этнократического или империалистического толка, наиболее частым самоназванием которых является «национал-патриоты». Большинство из них можно охарактеризовать как «праворадикальные», хотя некоторые заявляют себя и как «левые». Многие из них, по сути, и являются проводниками фашистской идеологии. Проблема противостояния национализму и экстремизму в современной России оказывается тесно связанной с государственными интересами.

Молодежные движения выступают не только субъектами политической активности, но и инструментами, ударными отрядами для заинтересованных сил. Их деятельность легитимна, поскольку это, с одной стороны, выражает интересы современных державных партий и политических лидеров, с другой стороны, власти в определенной степени необходимы «враги народа», борьба с которыми укрепит их собственную позицию. В связи с этим борьба с экстремизмом в большей степени касается точечных терактов, действий политической оппозиции, хулиганствующих банд, но почти не затрагивает фашиствующих движений. Вместе с тем противостояние этому необходимо и во многом будет обусловлено не только укреплением государственности, но и развитием гражданского общества.

Однако русский национализм в современной России оказался не столько Вызовом, сколько Ответом на национализм со стороны отделившихся от СССР малых народов. Российские города стали местом своеобразной партизанской войны, террористических действий бандформирований, отдельных нацгруппировок, действующих против русского населения на его же территории. Современная история показывает, что спецификой современного экстремизма в России является его этнополитическая окрашенность и бинарность (*противостояние двух активных форм национализма*). Это проявляется не только на Юге страны, но в каждом крупном мегаполисе, где после распада СНГ, Кавказских войн конца XX-начала XXI века произошел «исход» народов из неблагоприятных мест в регионы с высоким уровнем жизни и наличием рынка труда.

Значительную роль в усилении национали-

стических и в итоге – экстремистских настроений играет и фактор СМИ, которые невольно или целенаправленно способствуют информированности общества о происходящих событиях, и формированию интолерантных настроений.

По словам политолога И.Л. Морозова, «проблема заключается в том, что государственные спецслужбы и ведомства, возможно, целенаправленно нагнетают страхи вокруг потенциальной угрозы сетевого терроризма в целях увеличения финансирования своей деятельности». (4).

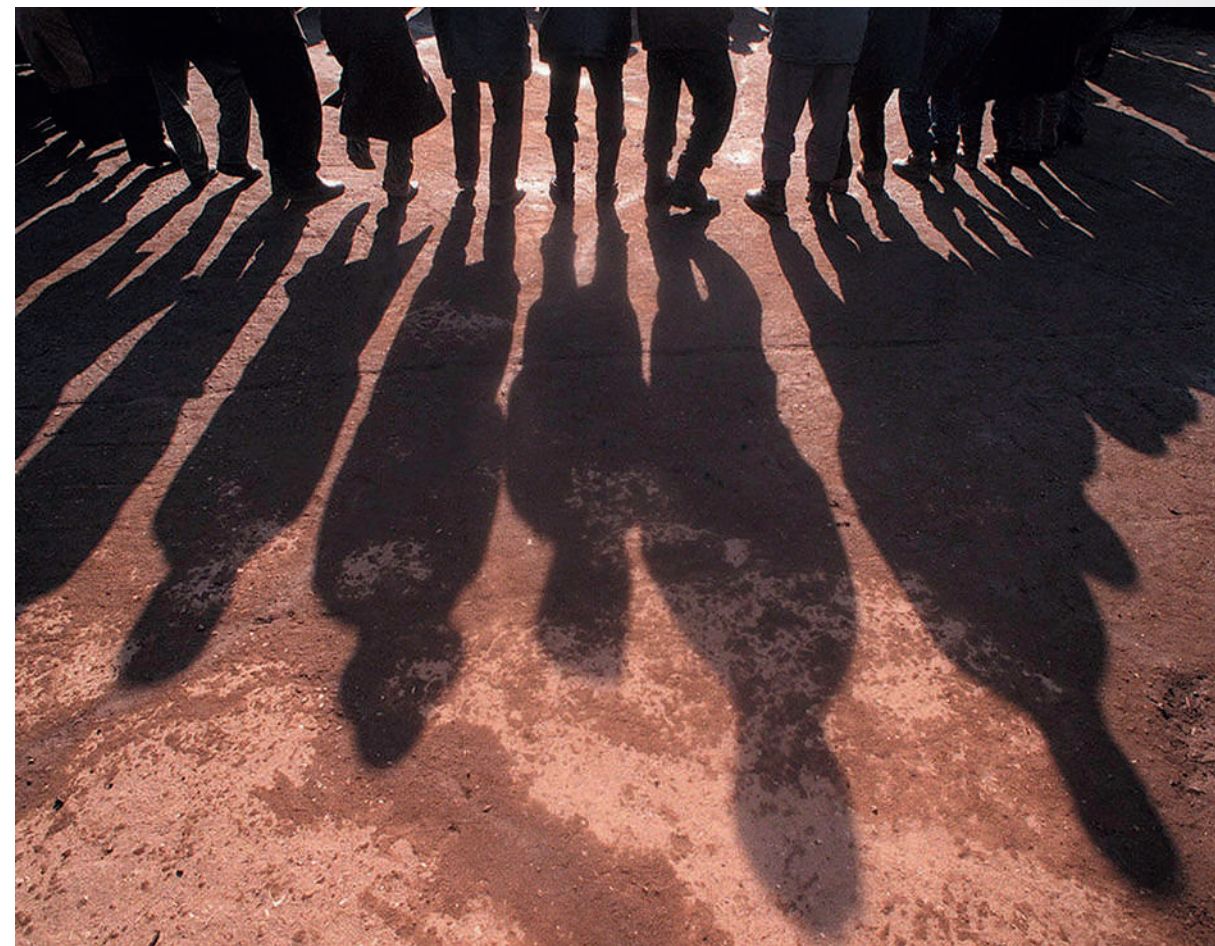
Анализируя сайты организаций, призывающих к экстремизму, многие задаются вопросом, почему их деятельность до сих пор легальна, а их сетевые ресурсы общедоступны. Интернет переполнен шовинистической пропагандой, ведущейся с обеих сторон (русомания – против этномании-величия). Можно увидеть видео с расправами и убийствами представителей неславянского или, напротив, славянского типа, ролики о маршах и массовых побоищах – свидетельствах того, что войны идут как виртуальные, так и реальные. Интернет представляет массу возможностей для передачи не только вербальной, но и невербальной информации, формирующей «образы врага». Следует учитывать и целевую аудиторию, которая в основном состоит из молодежи, главного средства, используемого каждой из сторон в достижении своих политических (а возможно и экономических целей).

Интернет-дезинформация сегодня является оружием мирового порядка. Только за последний месяц по мусульманским странам прокатилась волна возмущения, вызванная выложенным в Интернет фильмом «Невинность мусульман», затем волна терактов в буддийских храмах с их сожжением после того, как в «YouTube» появился ролик о том, как провокатор в буддийском одеянии сжигает Коран. Кибертерроризм – новая форма экстремизма и фальсификации информации в интересах политических сил, стремящихся к дестабилизации существующей системы и установлению собственного контроля, основанного на страхе граждан и политиков перед полицентричными экстремистскими акция-

Значительную роль в усилении националистических и в итоге – экстремистских настроений играет и фактор СМИ, которые невольно или целенаправленно способствуют информированности общества о происходящих событиях, и формированию интолерантных настроений.

ми. Срастание экстремизма, нацизма, религиозного фанатизма с информационными возможностями современного общества вызывает необходимость принятия серьезных мер по контролю и ограничению подобной деятельности. Проблемы вызваны лишь тем, что контроль над информационным контентом во многом противоречит законам гражданского демократического общества. В этих условиях, очевидно, что либеральная форма развития информационных ресурсов запу-

скает механизм саморазрушения социальной системы. Внимание к этим вопросам со стороны государства является важнейшей задачей безопасности в мире, в целом, и в России, в частности. Однако противостояние экстремизму требует комплексного подхода, связанного с укреплением государственности, развитием гражданского социально активного общества, созданием системы информационно-правового противодействия подобным процессам. ■





Глобальные террористические угрозы: северокавказское эхо

Сергей Мирославович МАРКЕДОНОВ

доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российского государственного гуманитарного университета, кандидат исторических наук

11 сентября 2014 года отмечалась тринадцатая годовщина террористической атаки на «башни-близнецы» в Нью-Йорке и комплекс американского министерства обороны (*Пентагон*) в Вашингтоне. В этот день президент США Барак Обама выступил с телевизионным обращением к нации. В своем выступлении американский лидер говорил не только о террористической угрозе, как о важнейшем вызове международной безопасности. Фактически Обама объявил асимметричную войну так называемому «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ИГИЛ). Многие обозреватели отметили, что по стилистике это было одно из самых жестких выступлений прези-

дента США за все время его двух президентских легислатур. По словам американского лидера, у ИГИЛ «не будет ни одного безопасного убежища», раз уж эта террористическая структура бросила вызов не кому-нибудь, а Вашингтону. Обама также добавил (без политической корректности ни один политик в Штатах не сможет сегодня обойтись), что боевики «Исламского государства» не имеют права оправдывать свои действия религиозными мотивами, потому что «ни одна религия не призывает к резне невинных». В ночь на 23 сентября пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби сделал заявление, в котором сообщил о том, что США нанесли удары с воз-

Широкую известность «Исламское государство Ирака и Леванта» приобрело в июне нынешнего года, когда их силами был захвачен Мосул, один из крупнейших и стратегически наиболее важных иракских городов.

духа по позициям так называемого «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ). Таким образом, Вашингтон публично определил ИГИЛ в качестве главного вызова его интересам на Ближнем Востоке, в регионе, который имеет серьезное влияние и на положение дел на Кавказе и постсоветском пространстве в целом. Насколько серьезен этот вызов? И можно ли рассматривать его как слабый шанс на восстановление кооперации между Москвой и Вашингтоном, которая 13 лет назад смогла сблизить (правда, ненадолго) две страны? А если так, то, какие последствия это может оказать на динамику в Евразии?

Широкую известность «Исламское государство Ирака и Леванта» приобрело в июне нынешнего года, когда их силами был захвачен Мосул, один из крупнейших и стратегически наиболее важных иракских городов. Тогда около 1300 боевиков захватили правительственные учреждения, что вызвало значительные потоки беженцев и дезорганизацию не только в отдельном городе, но и в стране в целом. В свою очередь, угроза полного коллапса безопасности в Ираке по определению становится проблемой международного уровня. Для Вашингтона же это еще и символ, ибо в 2003 году операция в Ираке рассматривалась едва ли не как начало «демократизации» Ближнего Востока, его замирения и как принципиально важный этап в борьбе с «международным терроризмом». Из 2014 года все эти заявленные цели кажутся не просто не выполненными, а проваленными. Однако считать ИГИЛ новичком в ближневосточной политической игре не представляется возможным. В его создании принимала участие и пресловутая «Аль-Каида», и другие не столь «раскрученные» диверсионно-террористические группировки исламистской направленности. В октябре 2006 года возникло «Исламское государство Ирак». Наиболее

крупными терактами этой структуры стали взрыв автомобилей в центре Багдада (октябрь 2009 года), от которого погибли 155 человек, и захват заложников в кафедральном соборе Сирийской католической церкви в иракской столице (октябрь 2010 года), унесший жизнь 58 людей. Через шесть с половиной лет «Исламское государство Ирака» стало называться ИГИЛ. В некоторых источниках его также называют «государством Ирака и Сирии»

29 июня 2014 года эта организация заявила о создании «халифата» на подконтрольных ей территориях. Впоследствии ее боевики казнили двух американских журналистов – Джеймса Фоули и Стивена Сотлоффа и британского гражданина, сотрудника французской гуманитарной организации Джеймса Хейнса. Все три убийства были проведены с показной жестокостью. 44-летний британец перед казнью даже обвинил собственное правительство в борьбе с мусульманским миром под давлением Вашингтона.

На сегодняшний момент у ИГИЛ два основных театра борьбы. Это – Ирак и Сирия. При этом стоит отметить, что, несмотря на требования жесткого следования шариату и претензии на защиту «чистого ислама», эта структура представляет собой «синдикат недовольных». В нем присутствуют и джихадисты, и бывшие офицеры иракской армии времен свергнутого Саддама Хусейна, готовые бороться с США, а также с шиитами Ирака. При этом другой целью ИГИЛ является Башар Асад (*выходец из алавитов*), отношения которого с Вашингтоном и в целом с Западом являются откровенно враждебными. По справедливому замечанию востоковеда, профессора парижского Института политических исследований Фредерика Ансельма, сторонники ИГИЛ «ненавидят шиитов и представителей прочих, приравненных к ним, течений, не говоря уже о христианах, иудеях, франкмасонах и всех»

демократах. Они стали для радикалов чем-то вроде гротескного пандемониума. Такие вещи как светское государство, права женщин, демократия и Французская революция не вызывают у этих исламистов ничего кроме отвращения». При этом в отличие от той же «Аль-Каиды», по мнению Ансельма, ИГИЛ сосредоточено не столько на глобальных, сколько на региональных устремлениях. Не споря с французским востоковедом в целом, крайне важно добавить в его оценки некоторые детали. Через ИГИЛ прошли и сейчас проходят многочисленные представители исламистского «интернационала».

География участников «Исламского государства» широка. По различным оценкам, в ее рядах порядка 12 тысяч выходцев из разных стран мира, включая и граждан государств

кистинцев из Панкиси. Одним из центральных персонажей этой сирийско-иракской истории является Умар (Омар) аш-Шишани. Под этим именем известен Тархан Батирашвили (сын грузина и кистинки, как в Грузии называют чеченцев, населяющих Панкиси). В 2008 году он участвовал в «пятидневной войне», но затем не смог найти себя на военной службе. Впоследствии он выехал в Турцию, затем на Ближний Восток, где присоединился к ИГИЛ.

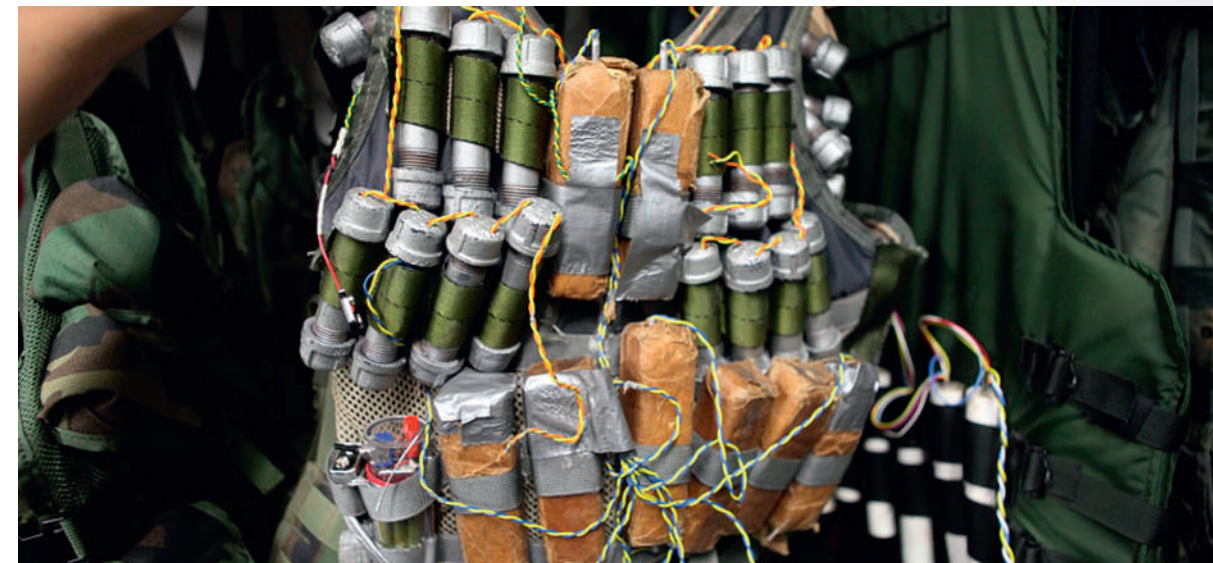
В начале сентября 2014 года сторонники ИГИЛ распространили видеозапись, в которой содержались угрозы в адрес Президента РФ Владимира Путина (которому пообещали «падение трона») и заявления о готовности принять участие в «освобождении Чечни и всего Кавказа». И хотя российский Президент

Вооруженное насилие на Северном Кавказе не единожды рассматривалось в контексте возможных внешнеполитических угроз для России. Об участии арабских наемников в деяниях кавказских боевиков говорили неоднократно.

членов Евросоюза (Великобритании, Франции, Германии). И хотя численность россиян (прежде всего, выходцев из республик Северного Кавказа и Поволжья) не столь велика (от 500 до 2000 человек), этот фактор ни в коем случае не следует преуменьшать. По справедливому замечанию публициста Арсена Ибрагима, «сегодня «аш-Шишани» (так в арабском мире называют чеченцев и часто вообще выходцев из Кавказа-С.М.) уже звучит как бренд. Быть может, потому, что конфликты теперь глобальные, да и цели тоже. Имена, как с конвейера — точно так же, как «Пепси» или «Кока-Кола», — служат символами глобализации, а бренд набирает ценность благодаря критике больше, нежели от положительных отзывов». В конфликт в Ираке и в Сирии вовлечены и выходцы из Панкисского ущелья (пограничный с Россией Ахметский район Грузии). Согласно оценкам руководителя Фонда интеграции Кавказа и члена Совета старейшин Панкисского ущелья Умара Идигова, в конфликтах в Сирии и в Ираке в настоящее время участвуют порядка двухсот чеченцев-

подвергся виртуальной атаке, в первую очередь, за поддержку сирийского коллеги Башара Асада, северокавказский контекст в этом «послании» тоже присутствовал. И совсем не случайно. Одной из важнейших причин российской позиции по Сирии (в том виде, в котором она последовательно отстаивается с самого начала гражданского противостояния в этой ближневосточной стране) является учет возможных последствий победы радикальных джихадистов в этой стране, соседних государствах, а также коллапса государственности, как таковой на Ближнем Востоке. Отношения между ИГИЛ и «Эмиратом Кавказ» до нынешнего времени нельзя назвать простыми. С одной стороны, преемник Доку Умарова Алиасхаб Кебеков заявлял о своих связях с единомышленниками из «Исламского государства». Но с другой представители этих двух структур уличали друг друга в отклонении от «правильного ислама».

Вооруженное насилие на Северном Кавказе не единожды рассматривалось в контексте возможных внешнеполитических угроз для



России. Об участии арабских наемников в деяниях кавказских боевиков говорили неоднократно. В 1990-х – начале 2000-х годов знаковой фигурой «исламистского интернационала» на Северном Кавказе был пресловутый «черный араб» Хаттаб (Хабиб Абдул Рахман, он же «Ахмед Однорукий»). На Северном Кавказе «засветились» такие персонажи, связанные с «Аль-Каидой», как Абу Омар Аль-Сейф, Абу Омар Кувейтский (Абу Дзейт), Муханнад (Абу Анас).

Абу Хафс Аль-Урдани, хотя и высказывал публично свои симпатии в адрес Бен Ладена, но никогда не идентифицировал себя с известной террористической сетью. Были и другие фигуры меньшего масштаба.

Тем не менее, как справедливо полагает сирийский журналист и политолог Басель Хадж Джасем, «практически во всех случаях арабские боевики, которые заявили о своем участии в делах на Кавказе, не поддерживались своими правительствами. И большинство из них у себя дома проходили по обвинению в терроризме. Так что сложно сказать, что правительства и арабские режимы поддерживают радикализм и те экстремистские действия, что происходят на Северном Кавказе». Между тем, крайне важно понимать, где речь идет об официальной политике, а где о различных исламистских сетях, действующих параллельно с государствами, либо при попустительстве и молчаливом непротивлении первых лиц,

либо вопреки их внешнеполитическим подходам. Отсюда и крайне осторожная позиция Москвы по поводу так называемой «арабской весны», которую никто и не пытался рассматривать сквозь очки демократических иллюзий, отдавая себе отчет в том, что улица и ближневосточное гражданское общество могут создавать угрозы не меньшие, чем коррумпированные светские режимы. И если последние своей политикой провоцируют радикальные настроения, то у первых они уже присутствуют «по умолчанию».

Как бы то ни было, пристальное внимание ИГИЛ к российскому Кавказу (равно, как и вовлечение выходцев из региона в диверсионно-террористическую борьбу на Ближнем Востоке) актуализирует проблему широкой международной кооперации в противодействии исламистской угрозе.

В своем обращении к нации Барак Обама заявил о важности совместных усилий по искоренению ИГИЛ и аналогичных ему структур. Однако трудно удержаться от оценки предложенной им стратегии, как весьма эклектичной. Президент США говорит об объединении усилий с Саудовской Аравией и Катаром (у которых нарабатан немалый опыт прямой и косвенной поддержки радикальных религиозных течений по всему миру), но при этом тактично обходит возможности взаимодействия с той же Сирией. Напротив, в очередной раз появляется странный тезис о некой «умеренной»



«Активность ИГИЛ и других подобных сетей ставит остро вопрос о качественной международной кооперации ведущих мировых игроков».

оппозиции режиму Асада». Непраздный вопрос, какие критерии умеренности и радикализма следует брать за основу? Тем паче, что представители «умеренного лагеря» в условиях борьбы легко пересекают «красные линии» и превращаются в радикалов, а предыдущая поддержка Вашингтоном антиасадовских сил не спасла от роста террористической активности. Стоит ли повторять те же самые ошибки на новом «витке спирали»?

В выступлении Обамы нет и позиции относительно российского участия в сдерживании исламистской угрозы, которая поверх противоречий по Украине, Грузии и другим сюжетам, объективно объединяет США и РФ. Между тем, стоит напомнить, что 23 июня 2010 года главный на тот момент северокавказский джихадист Доку Умаров был включен в список международных террористов, существующий в США. Комментируя это решение, руководитель подразделения американского Госдепа (ответственного за противодействие

терроризму) Дэниел Бенджамен отметил тогда, что этот шаг был прямым ответом на угрозы, которые Умаров представлял не только для РФ, но и для Соединенных Штатов. «Недавние атаки, предпринятые Умаровым, и его операции иллюстрируют глобальную природу террористической угрозы, которой мы противостоям сегодня», – резюмировал высокопоставленный сотрудник Госдепа. Через год аналогичное решение было принято в отношении «Эмирата Кавказ», который пополнил «черные списки» американского Госдепартамента. Эта структура стала единственной террористической организацией российского происхождения, удостоенной такого специфического внимания американской стороны.

Самая крупная террористическая атака на территории США после 11 сентября 2001 года, произошедшая во время марафона в Бостоне, принесла всемирную негативную известность двум братьям аварско-чеченского про-

исхождения Тамерлану (1986-2013) и Джохару Царнаевым. И хотя последнее слово в этом процессе будет сказано судом присяжных, дискуссия вокруг «дела Царнаевых» заставила официальный Вашингтон не только минимизировать критику в отношении к российским действиям на Северном Кавказе, но и интенсифицировать кооперацию по обеспечению безопасности игр в Сочи. Достаточно сказать, что в ноябре 2013 года Мэттью Олсен, Директор Национального контртеррористического центра США подтвердил, что уровень сотрудничества спецслужб двух стран в преддверии зимней Олимпиады значительно улучшился. К сожалению, эти отдельные шаги и публичные заявления не стали системой мер и основой для совместной стратегии взаимодействия между двумя странами, испытывающим и схожие вызовы. Вот и сегодня, через год после бостонской трагедии американские представители заявляют о том, что российские спецслужбы не предоставили им всю полноту информации о зловещих планах братьев Царнаевых. Может быть это простая случайность, но в стихийные совпадения, учитывая сложнейший контекст противоречий между Москвой и Вашингтоном по Украине (и постсоветскому пространству в целом) верится с трудом. Тем паче, что еще в 2011 году ФБР по запросу российской ФСБ допрашивало Тамерлана Царнаева на предмет его связей с северокавказским исламистским подпольем.

Однако некоторые представители американского экспертного сообщества высказываются в пользу необходимости восстановления духа сотрудничества между США и Россией. Недавно в статье с «говорящим заголовком» «США нужна Россия» (вышла в издании «Балтимор Сан») Джером Исраэль (в прошлом высокопоставленный сотрудник ФБР и Агентства по национальной безопасности) прямо заявил: «Противопоставление себя России на Украине и стремление любым способом втянуть Украину в западную сферу влияния является совершенно глупой игрой, учитывая, что перед Америкой стоят более глобальные стратегические проблемы. Мы должны пересмотреть планы расширения НАТО, нам нужен опыт русских на Ближнем Востоке, в

конце концов, это мистер Путин помог нам избежать вооруженного вторжения в Сирию. И мы забываем, что его правительство предупреждало нас в отношении готовящегося взрыва бомбы на марафоне в Бостоне». Во многом вторит ему и руководитель влиятельного Совета по Международным отношениям Ричард Хаас: «Мне не представляется, что Россия и Иран абсолютно враждебно относятся ко всему тому, что мы намереваемся сделать в Сирии и Ираке, поскольку и они совершенно не заинтересованы в том, чтобы ИГИЛ набирало силу. Иран вложил большое количество ресурсов в Ирак, и он крайне нервозно относится к радикализации суннитов. От 10 до 15 процентов населения России составляют мусульмане, и они также не хотят радикализации мусульманского мира». Вопрос только в том, как добиться хотя бы ограниченного сотрудничества по обозначенным выше проблемам. В особенности, когда Вашингтон не хочет или не может пересмотреть свой украинский курс и отношения с монархиями Персидского залива. Действительно, активность ИГИЛ и других подобных сетей ставит остро вопрос о качественной международной кооперации ведущих мировых игроков. Но ее трудно добиться, если в их действиях присутствует дискретность. В самом деле, как можно признавать «Эмират Кавказ» в качестве угрозы не только РФ, но и Западу, но при этом игнорировать российские резоны по Сирии и Ближнему Востоку в целом, сводя всю сложность проблемы к якобы имеющейся личной симпатии «диктатора Путина» к «тирану Асаду»? Как можно противостоять ИГИЛ в Ираке, но при этом одновременно не желать взаимодействовать с сирийским лидером, официальным Тегераном (который, кстати, последовательно выступал за территориальную целостность РФ и против исламистских антироссийских группировок на Северном Кавказе) и Москвой? Конечно, эти узлы трудно развязать. Но, опираясь на ранее накопленный опыт и общие вызовы, за данную работу стоило бы взяться. Понимая, что она потребует и нетривиальных ходов, и пересмотра более широких контекстов двусторонних отношений, без чего взаимного доверия будет трудно достичь. ■



Основные направления и приоритетные проблемы государственного управления в области профилактики терроризма

Марина Николаевна МЕЛЬНИКОВА

главный специалист Управления по обеспечению безопасности, законности, правопорядка и деятельности координационных органов Аппарата Губернатора и Правительства Орловской области.

В современных условиях противодействие терроризму становится важнейшим направлением государственной политики по обеспечению национальной и международной безопасности.

Терроризм на сегодняшний день стал крупной социальной проблемой, негативно влияющей на ключевые аспекты развития общества и правового государства. Российская Федерация, столкнувшаяся в 90-е годы прошлого столетия с прямой масштабной атакой

международного терроризма, была вынуждена начать системную работу по его профилактике. Человечество встретило вызовы, приводящими к усилению кризисности и неустойчивости, грозящими глобальными катастрофическими последствиями.

Для России, как и для всего мира, система противоборства с терроризмом должна иметь общенациональную основу и аккумулировать в себе скоординированные действия органов государственной власти, институтов граждан-

данского общества, научных центров и бизнес-сообществ.

Терроризм обрел характер глобальной угрозы, от которой не в состоянии уберечь ни одно общество и ни одно государство. Об этом свидетельствуют как масштабы его деятельности, так и формы и методы террористических проявлений.

Для эффективного противодействия современным террористическим угрозам, у нас в стране в последние годы разрабатывается целый комплекс мер. Федеральным законом от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее ФЗ «О противодействии терроризму») деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления нацеливается, прежде всего, на предупреждение терроризма, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих совершению терактов.

затрагивающей политическую, социальную, духовную, экономическую и иные сферы жизни общества.

Ключевыми направлениями государственной политики Российской Федерации в области профилактики терроризма являются:

- всесторонняя поддержка профилактической антитеррористической деятельности органов государственной власти, широкого сектора общественности, представителей бизнес-кругов;

- совершенствование социально-политических и социально-экономических условий для разрешения противоречий общественного развития;

- противодействие (превентивными мерами) угрозам международного и транснационального терроризма.

Важнейшей предпосылкой успешной реализации органами государственной власти практических мероприятий по профилактике

Для России, как и для всего мира, система противоборства с терроризмом должна иметь общенациональную основу и аккумулировать в себе скоординированные действия органов государственной власти, институтов гражданского общества, научных центров и бизнес-сообществ.

Законодатель в ФЗ «О противодействии терроризму» раскрывает понятие противодействия терроризму, как деятельность органов государственной власти, руководства на местах, а также физических и юридических лиц: по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению терактов (профилактика терроризма); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом); минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Профилактика терроризма является составляющей частью государственной политики в области противодействия терроризму,

терроризма должна стать их научная разработка. От грамотно выстроенных приоритетов в научных моделях во многом будет зависеть эффективность политики государства на этом важнейшем направлении.

В частности в Орловской области особое внимание уделяется принципам построения приоритетных направлений научных исследований местных ученых и специалистов-практиков в области профилактики терроризма. Уделяется внимание разработке концептуальных принципов антитеррористической идеологии, исследованию и обоснованию механизмов формирования антитеррористического поведения граждан, при том, что наш регион не подвержен большому влиянию экстремистских взглядов. ■



Подписание соглашения о сотрудничестве между РИСИ и НЦПТИ

В июне 2014 года Ростов-на-Дону посетил директор Российского Института Стратегических Исследований (РИСИ) Леонид Петрович Решетников.

В ходе визита в Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет (НЦПТИ), состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между РИСИ и НЦПТИ, направленного на использование потенциала сторон в интересах развития отечественной науки; создание условий для свободного обмена мнениями по вопросам региональной политики и международных отношений; содействие эффективному функционированию системы информационно-аналитического обеспечения органов Государственной власти, а также интеграции профессионального образования и научного процесса.

«Нам остается третий путь — духовный»

Во время пребывания в Ростове-на-Дону директор Российского института стратегических исследований Л.П.Решетников дал интервью, опубликованное на сайте www.161.ru, в котором автор книги «Вернуться в Россию. Третий путь, или тупики безнадежности» рассказывает о поисках ответа на из-

вечный русский вопрос «Что делать?».

— **Леонид Петрович, так что же такое «вернуться в Россию»?**

— Для этого нужно сначала задуматься, что мы потеряли, как это произошло и почему. И возвращаться... В той России очень сильно работал морально-нравственный принцип. Да,

воровали, но очень сильно стыдились. Купцы вкладывались в строительство мостов, дорог, занимались меценатством. Взятка — корзинка огурцов или яиц в уездном городе — была верхом коррупции. Сегодня же у нас работает безнравственный принцип: все, что хотите, — все можно. Нет идеологии.

Нам остается третий путь — духовный. Не физически вернуться в точку отсчета, 1917 год, а интеллектуально. Осмыслить этот путь, посмотреть, что мы тогда делали не то и не так, внести соответствующие правки и идти этим цивилизационным путем. Третий путь — это возвращение к традициям, но с учетом последних 100 лет...

— **Каждый, кто пишет какую-то книгу, представляет своего читателя. Для кого ваша книга?**

— Я писал для тех, кто думает: «Как же мы дошли до жизни такой? По этому пути пошли — не получилось, по другому пути — опять не получилось». Я хотел обратиться именно к тем людям, которые думают: «А что же дальше?»

— **Сегодня нельзя обойти тему Украины. Кто может спасти ситуацию? Россия или США? Или вместе?**

— Весь украинский переворот — это мощнейшая геополитическая акция США против России. Дело вовсе не в Украине. Это попытка поставить под контроль стратегическую для обеих стран территорию. Ведь если разместят на Украине базы ПРО, они смогут контролировать большую часть России. Если они ставят эти базы на Украине, то они покрывают старт наших ракет в этом округе. Это очень важный вопрос: полностью меняется военно-стратегический баланс.

— **Что это означает для России?**

— Это означает, что нас оттесняют от южных маршрутов (трубопроводы, газ, нефть). Это означает, что (если представить, что Крым еще в Украине) по их планам наш черноморский флот надо топить — некуда его девать. Нас задирают на север. И, конечно, полностью тогда забирают контроль над Кавказом. То есть мы получаем недружественную, подконтрольную США территорию. Для нашего президента это серьезное испытание. Только человек со стальными нервами может такое выдерживать. Речь идет о России. Украины нет...

— **Что будет с промышленностью Украины?**

— Нет ее. Крупная промышленность была в Донецкой и Луганской областях. Никому не нужны двигатели, моторы, которые выпускают на Украине, — в Европе есть свои. Не будет промышленности на Украине. Какая-то часть людей ринется в Европу, но это малая часть — на всех работы в Европе не хватит. Украина стоит перед страшнейшими испытаниями. Для нас это тоже удар. Наша промышленность ведь была связана с украинскими предприятиями. Связи эти или исчезнут, или их придется долго налаживать. Говорить о том, что Обама и Путин могут решить украинский кризис, — это неправильно. Обама не заинтересован в этом. Он заинтересован в постановке под контроль США как можно большей части Украины.

— **Почему на Западе ненавидят Путина?**

— Путин, если разобраться, самый прозападный президент. В каком смысле, спросите вы. Он много лет работал в Германии. Он столько сделал для развития отношений с Европой, никто не может сравниться. Он искренне хочет развивать эти отношения. Но он сказал: «Да, мы хотим развить отношения, но поймите — мы самостоятельные. Мы дружим с вами, но мы — суверенные». Это вызвало страшную ярость европейских коллег. Отсюда и ненависть...

— **Кто лучший стратег — Путин или Обама?**

— У Путина железная выдержка, стальные нервы. Он опытнее. Историю знает. И понимает, что нельзя наших граждан учить патриотизму только на примере одной большой войны. Это неправильно. У нас много величайших побед. Победа 1812 года ничуть не отличается от победы 1945 года.

— **Как нам прийти на третий путь?**

— Сердцем надо возвращаться. И это самая сложная и самая простая задача — дать работать сердцу. Не только умом работать, но и сердцем. Возвращение должно быть морально-нравственным, повторюсь. Вспомните слова святого Серафима Саровского: «Спасись сам, и все вокруг тебя спасутся». Так и есть: с себя самого надо начинать. Мы же все ищем виновных вокруг.

— **А возврат к религии?**

— Возврат к вере — да. Но нельзя всех людей загонять в церкви. Ни в коем случае. Кто-то может быть воцерковленным, но это малая часть. Просто нужно верить. ■



Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника) в Ростове-на-Дону

В октябре нынешнего года Правительство Ростовской области, Южный федеральный университет и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника), заключили соглашение о сотрудничестве. Документ был подписан в рамках проходившего в Москве форума «Открытые инновации».

Следует отметить, что среди основных направлений деятельности Фонда, действующего в нашей области вот уже восемь лет, одной из

приоритетных задач является совершенствование процесса развития информационных технологий. В связи с этим в организации конференции по итогам первого этапа конкурса «УМНИК», проводимого Фондом Бортника в ноябре в Ростове-на-Дону, активное участие приняли сотрудники НЦПТИ.

В числе победителей этого научно-инновационного конкурса названы молодые специалисты ФГАНУ НИИ «Спецвузавтоматика» И. Мамай, Н. Полупанов и М. Копелиович. ■





Форум «Безопасность и образование»

В Ростове-на-Дону 23 октября 2014 года состоялся первый информационно-практический форум «Безопасность и образование», организованный Национальным центром противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет и Южным региональным аттестационным центром Минобрнауки России.

Мероприятие было проведено при поддержке: Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации и Правительства Ростовской области.

В Форуме приняли участие 182 представи-

теля 122 образовательных организаций и 21 органа государственной власти из 64 городов России.

На повестке дня стояли вопросы физической безопасности образовательных организаций, их антитеррористической защищенности, информационной безопасности, в том числе предупреждения информационно-технологических угроз национальным интересам России, противодействия терроризму, экстремизму, насилию.

Генеральным партнером мероприятия выступил Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд им. И.М. Бортника). Организация относится к наиболее значимым учреждениям науки и с 1994 года способствует развитию в России конкурентоспособного рынка иннова-

ционных разработок, а также формированию механизмов частно - государственного партнерства в сфере науки.

На открытии форума с приветственным словом выступила заместитель министра общего и профессионального образования Ростовской области М.А. Мазаева. В своем выступлении, Марина Александровна подняла актуальные вопросы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях. Также с приветственным словом выступил начальник отдела защиты государственной тайны Минобрнауки России С.В. Кондратенко. Сергей Викторович подчеркнул, что организаторами затронуты важные проблемы, имеющие общероссийское значение. Заместитель руководителя ФСТЭК России по ЮФО и СКФО Ю.Т. Минников отметил важность обсуждаемых вопросов и их практическую направленность. Заключительным выступлением было привет-

ствие заместителя Председателя Правления банка «Центр-Инвест» Ю.Ю. Богданова. Юрий Юрьевич поприветствовал всех участников форума и обозначил значимость проводимого мероприятия.

В рамках форума были организованы две диалоговые площадки, где освещались вопросы обеспечения комплексной (физической) и информационной безопасности.

На диалоговой площадке №1, посвященной организации комплексной безопасности учреждений образования, шла речь о современных способах защиты и особенностях противодействия террористической угрозе в образовательных учреждениях.

Заместитель начальника департамента по вопросам правоохранительной деятельности, обороны и безопасности аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном

«На повестке дня стояли вопросы физической безопасности образовательных организаций, их антитеррористической защищенности, информационной безопасности, в том числе предупреждения информационно-технологических угроз национальным интересам России, противодействия терроризму, экстремизму, насилию».



округе – А.П. Смирнов выступил с докладом об актуальности проведения мероприятий по комплексной безопасности, в том числе организации антитеррористической защищенности и обеспечения информационной безопасности в учреждениях образования.

Особое внимание в докладе Ю.Г. Суконщикова, представителя компании ООО «ЕС-пром», было уделено системе комплексного управления доступом Elsys и аппаратно-программным комплексам «Бастион» и «Бастион-2», предназначенных для создания интегрированных систем безопасности в образовательных учреждениях.

«С участниками диалоговой площадки №1 мы поделились опытом эффективной борьбы с идеологиями терроризма и экстремизма в образовательной среде и рассказали о противодействии им, в том числе и в сети Интернет» – подчеркнул С. А. Чурилов, директор Национального центра противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет Минобрнауки России.

На диалоговой площадке №2, посвященной актуальным вопросам обеспечения информационной безопасности, советник отдела защиты государственной тайны Минобрнауки России В.Д. Токарев рассказал о ситуации,

«В рамках форума были организованы две диалоговые площадки, где освещались вопросы обеспечения комплексной (физической) и информационной безопасности».



«В рамках форума были организованы две диалоговые площадки, где освещались вопросы обеспечения комплексной (физической) и информационной безопасности».

сложившейся сегодня с обеспечением секретности в образовательных учреждениях. Представитель Роскомнадзора – И.Н. Сидорцов доступно объяснил, что необходимо сделать для выполнения необходимых требований, предъявляемых государством к организациям.

Выступающий от компании «Код Безопасности» Р.Е. Романов, дал оценку проблемным аспектам, возникающим при реализации проектов, связанных с информационной безопасностью, поделился аналитикой по факторам, влияющим на развитие защищенности инфраструктур организаций в РФ.

Доклад В.А. Яценко, представителя ОАО «Ростелеком», был посвящен единой образовательной среде, созданной компанией «Ростелеком». Как известно, ОАО «Ростелеком» – одна из крупнейших в России и Европе телекоммуникационных компаний национального масштаба.

«Мы абсолютно уверены, что та информация, которую сегодня получили наши участники, поможет преодолеть барьеры сложности и непонимания нашего законодательства и требований регуляторов в области защиты информации,» – подытожила обсуждение А.А.

Шатилова, директор Южного регионального аттестационного центра Минобрнауки России.

Также в рамках форума состоялась выставка, в которой приняли участие сотрудники Национального центра противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет Минобрнауки России, Южного регионального аттестационного центра Минобрнауки России, ООО «Ес-пром» и банка «Центр-инвест».

Представители банка «Центр-инвест» сообщили о широком спектре услуг, предоставляемых образовательным организациям. Все предложения банка соответствуют международным стандартам современных банковских технологий. Банк «Центр-инвест» является крупнейшим региональным банком на Юге России.

Эффективную работу всех диалоговых площадок, прошедших в рамках Форума, отмечают многие его участники. Слушатели проявили особый интерес к теме обеспечения комплексной безопасности в образовательных учреждениях, борьбе с экстремизмом и терроризмом в молодежной среде. ■



Роскомнадзор информирует

В рамках реализации своих полномочий в части, касающейся государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации и массовых коммуникаций, телевизионного вещания и радиовещания, Роскомнадзором в приоритетном порядке, осуществляется государственный контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности.

За нарушения требований статьи 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) и Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее –

Федеральный закон № 114-ФЗ) с 1 января 2014 года по настоящее время Роскомнадзором за использование СМИ для осуществления экстремистской деятельности вынесено 23 предупреждения.

Из них:

- за возбуждение национальной розни - 2 предупреждения;
- за возбуждение религиозной розни - 1 предупреждение;
- за призывы к изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации - 16 предупреждений;
- за распространение экстремистских материалов – 1 предупреждение;
- за пропаганду и публичное демонстрацию нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных

с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрацию атрибутики или символики экстремистских организаций - 3 предупреждения.

Кроме того, в рамках разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» с 1 января 2014 года по настоящее время в редакции электронных периодических изданий, сетевых изданий и информационных агентств, распространяемых в сети Интернет, Роскомнадзором направлено 83 обращения об удалении или редактировании комментариев, содержащих информацию с признаками экстремизма.

Из них:

- за размещение комментариев с признаками возбуждения национальной розни - 55 обращений;
- за размещение комментариев с признаками возбуждения религиозной розни - 4 обращения;
- за размещение комментариев с признаками возбуждения социальной розни - 2 обращения;
- за размещение комментариев, содержащих подстрекательство к осуществлению террористической деятельности - 8 обращений;
- за размещение комментариев, содержащих призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации - 10 обращений;
- за публичное, заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, являющихся преступлением - 4 обращения.

В отношении реализации Роскомнадзором статьи 151 Федерального закона от 27 июля 2006 г. 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) сообщаем следующее.

К основаниям ограничения доступа к интернет-ресурсам, определенным вышеуказан-

ной статьей Федерального закона № 149-ФЗ, относится, в том числе распространение информации, признанной судом запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Так, в соответствии со статьей 151 Федерального закона № 149-ФЗ, Роскомнадзором на основании судебных решений о признании информации запрещенной в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» внесено 368 интернет-ресурсов, содержащих экстремистские материалы. В настоящее время доступ к указанным интернет-ресурсам на территории Российской Федерации ограничен или содержащаяся на них противоправная информация была удалена.

В соответствии со статьей 153 Федерального закона № 149-ФЗ Роскомнадзором на основании требования Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей (далее – требование Генеральной прокуратуры Российской Федерации) осуществляется ограничение доступа к информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

Так, на основании 74 требований Генеральной прокуратуры Российской Федерации Роскомнадзором блокируется на территории Российской Федерации 180 интернет-ресурсов (указателей интернет-страниц). С 569 интернет-ресурсов противоправная информация, указанная в требованиях Генеральной прокуратуры Российской Федерации, была удалена. При этом следует отметить, что более 2/3 из указанных интернет-ресурсов было выявлено Роскомнадзором самостоятельно в рамках исполнения требований Генеральной прокуратуры Российской Федерации по блокировке «веб-зеркал» интернет-сайтов, содержащих противоправную информацию. ■



Ваша
уникальная
возможность
заявить
о потенциале
региона

Тираж —
10 000 экземпляров
Аудитория —
более 20 000
читателей
Более 100 компаний
представлены
на страницах журнала

Информационно-аналитический журнал «Вестник. Северный Кавказ» Издательского Дома «МедиаЮг» объективно является одним из популярнейших изданий, на страницах которого рассматриваются актуальные для Юга России вопросы политики, экономики, культурной и социальной жизни, проблемы межнациональных и межконфессиональных традиций и отношений.

В рамках творческого сотрудничества Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет и Издательского Дома «МедиаЮг» в 2014 году намечается публикация материалов, отражающих ситуацию в вопросах формирования толерантности и неприятия идеологии терроризма и экстремизма, а также совместное проведение «круглых столов» по тематике, представляющей интерес для обеих сторон, с привлечением к работе представителей властных структур, политологов, журналистов, экспертов научного сообщества.

Единая горячая линия
8 (800) 200-89-49

www.mediayug.ru

Отдел рекламы
(863) 303-10-46,
298-12-09, 275-12-13

*Наверное, невозможно объяснить, почему
всякий раз, когда на исходе отсчитанной прожитой
год и приближается пора Новогодних
торжеств и Рождественских
праздников, все мы от мала до велика,
заковано и прелепно ждем этой веселой
и тупотку волшебной поры.*

*Поры, наполненной не только подведением итогов
и составлением планов на будущее, но и желанием
порадовать подарками и сюрпризами близких,
хлопотами, связанными с подготовкой торжественного
стола, протей приятной предпраздничной суетой.*

*А еще Новогодье - это сверкающие ярким убранством
витрины, мерцающие переливами электрогирлянд
нарядные елки, семейные походы по магазинам и
множество других событий и примет, делающих нашу
жизнь веселой, загадочной, полной предвкушения чего-то
добротного и светлого, что обязательно должно вот-вот
произойти.*

*Пусть же не обманет ваших заветных ожиданий и
надежд грядущий 2015й.*

*Пусть ждут новые успехи и открытия, карьерный
рост и позитивные эмоции, благие вести и приятные
неожиданности, доброты встречи и знакомства.*

*Любови, радости, достатка и оптимизма желаем Вам
и всем, кто близок и дорог.*

С уважением,



СБОРНИК ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

ВЫПУСК №5

Национальный центр
информационного противодействия
терроризму и экстремизму
в образовательной среде
и сети Интернет