

## **В. В. Красинский**

доктор юридических наук, доцент  
советник директора Росфинмониторинга  
krasinskijvv@fedsfm.ru

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ КЛЮЧЕВЫХ МЕГАТРЕНДОВ**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема трансформации международного терроризма в условиях влияния ключевых мегатрендов. Автор раскрывает крупномасштабные долгосрочные глобальные тенденции, влияющие на трансформацию терроризма. Обосновываются подходы к основным направлениям противодействия терроризму в условиях влияния мегатрендов.

**Ключевые слова:** прогноз, прогнозирование, мегатренд, террористическая организация, кибертерроризм, глобализация, цифровизация, виртуализация, киберпространство, криптовалюты, децентрализованные финансы

## **V. V. Krasinsky**

Doctor of Law (Dr. habil), Associate Professor  
Advisor to the Director of the Federal Service for Financial Monitoring  
krasinskijvv@fedsfm.ru

### **TRANSFORMATION OF INTERNATIONAL TERRORISM UNDER THE INFLUENCE OF KEY MEGATRENDS**

**Abstract.** The article addresses the problem of the transformation of international terrorism in the context of megatrends. The author reveals large-scale long-term global trends affecting the transformation of terrorism. Approaches to the main directions of countering terrorism under the influence of megatrends are justified.

**Keywords:** forecast, forecasting, megatrend, terrorist organization, cyberterrorism, globalization, digitalization, virtualization, cyberspace, cryptocurrencies, decentralized finance

Эффективное противодействие международному терроризму невозможно без учета и прогнозирования происходящих в обществе и террористических структурах коренных изменений. Трансформация социума, экономики, государственного аппарата происходит параллельно с трансформацией самой террористической системы,

в которой меняются силы, средства, формы и методы деятельности, совершенствуются маскировка и управление, тактика террористической деятельности, возникают новые взаимосвязи.

Несмотря на то, что в зарубежной и отечественной литературе имеется немало работ, посвященных методологии и методике прогнозных исследований, апробированной методологии и методике перспективного изучения международного терроризма не существует [Bakker, 2012].

Рассматривая трансформацию международного терроризма, следует выделить объективно существующие возможности и границы прогнозирования террористической деятельности. В случае с международными террористическими организациями мы имеем дело с прогнозированием динамики неустойчивых систем, с большим числом неуправляемых факторов, в связи с этим достоверность прогнозов на среднесрочную и тем более на долгосрочную перспективу является невысокой [Красинский, Машко, 2016].

Террористическая деятельность сегодня гибко меняется: главари и сетевые координаторы террористических структур адаптируются к тактике правоохранительных органов, внедряют современные средства связи и технологии, диверсифицируют способы финансирования и ресурсного обеспечения, совершенствуют внутреннюю организацию и формы взаимодействия.

Нехарактерные для нашей страны ранее идеологические течения и формы терроризма (распространение колумбайна, реабилитация нацизма) переносятся на российскую почву. Помимо традиционных структурных звеньев международных террористических организаций и «спящих» ячеек появляются саморадикализовавшиеся террористы-одиночки и «банды-одnodневки».

Апробируются распределенные механизмы подготовки, осуществления и материального обеспечения терроризма. Под видом игровых технологий альтернативной реальности террористическая акция дробится на этапы, участники которых используются втемную. Для сбора средств и совершения транзакций на нужды террористических организаций задействуются краудфандинговые инструменты (GoFundme.com, Youcaring.com, Kickstarter.com) и сервисы децентрализованного управления финансами (DeFi).

Эти и другие нововведения системы террористической деятельности должны быть осмыслены, что требует и корректировки

общегосударственной системы противодействия терроризму в Российской Федерации.

Можно говорить о нескольких ключевых мегатрендах (крупномасштабных, долгосрочных процессах, определяющих основные направления развития современного мира и возможное ближайшее будущее человечества), которые повлияют на дальнейшую трансформацию терроризма:

- глобализация;
- цифровизация и виртуализация общественных отношений;
- рост мирового населения и социального расслоения;
- инструментализация миграционных потоков;
- повышение доступности технологий и критических компонентов для несанкционированного производства и распространения оружия массового уничтожения, рост масштабов химического, биологического и ядерного терроризма;
- снижение роли международного права, деградация универсальных международных институтов и системы глобальной безопасности;
- утрата общесоциального характера демократических форм и функций поддержки демократии, модернизация демократической формы политического режима.

Протекавшие до пандемии COVID-19 процессы глобализации (ассимиляция национальных экономик в мировую экономическую систему, развитие транспорта, укрепление межгосударственных связей и др.) в определенной степени замедлились. При этом последствия коронавирусной инфекции стали не только катализатором взрывного развития информационных технологий, цифровизации и ускоренного перехода криминальных структур и террористических организаций на передовые технологии и новые сервисы, но и роста бедности и неравенства между странами (по данным ООН, после пандемии глобальный уровень бедности вырос впервые с 1998 года, более 700 млн человек находятся за чертой бедности, в 2020 году более 120 млн человек голодали).

Ведущим мегатрендом является цифровизация и виртуализация общественных отношений. В 2020 году 54 % мирового населения являлись пользователями Интернета. С 2011 по 2021 годы трафик в сетях сотовой связи вырос более чем в 300 раз. Цифровизация будет сопровождаться не только появлением новых рынков товаров и услуг,

перестройкой экономики, государственного и корпоративного управления. На фоне повышения уровня технической оснащенности террористических структур широкое применение цифровых технологий и высокотехнологичный характер актов терроризма будут распространенным элементом тактики террористической деятельности.

Получит дальнейшее распространение покупка оружия, боеприпасов и компонентов взрывных устройств через Интернет, использование электронных средств платежа и краудфандинговых платформ для финансирования терроризма, применение 3D-печати для изготовления средств поражения.

Одним из результатов цифровизации станет формирование глобальных метавселенных (метаверс-платформ) и бизнес-экосистем (наборы сервисов, интегрированных вокруг одной крупной компании), которые в свою очередь станут инструментами манипулирования сознанием, формирования неких «универсальных» демократических ценностей и алгоритмов поведения. Уже сейчас алгоритмы выдачи постов и таргетированная реклама в глобальных соцсетях (Facebook и Instagram запрещены в России) используются для цензурирования, дезинформации, призывов к протестным акциям, разжигания ненависти к русским, финансирования терроризма и экстремизма.

Активными пользователями соцсетей являются 4,14 млрд человек (ежедневно проводят там более двух с половиной часов). Более 70 % пользователей соцсетей следуют рекомендациям лидеров общественного мнения. Сервисы подстраиваются под пользователя и формируют «информационный пузырь» (человек отрезается от альтернативной информации). Инструментами манипулирования являются видеоконтент (на него приходится 69 % трафика соцсетей), алгоритмы выдачи постов и новостей, рекомендации, реклама, накрупки просмотров, политика модерации (цензурирование). Крупнейшими интернет-монополистами являются Google (92 % мирового рынка интернет-поиска, 28,6 % мирового рынка интернет-рекламы, компании Google принадлежит главный мировой видеохостинг Youtube) и Facebook (59 % мирового рынка соцсетей по количеству пользователей, 23,7 % мирового рынка интернет-рекламы, компании Facebook принадлежат WhatsApp и признанный экстремистским Instagram).

Параллельно происходит дальнейшее нивелирование различий между реальным и виртуальным мирами. Наблюдается минимизация

реального общения. Виртуальные активы, цифровые и игровые валюты сегодня активно используются для финансирования терроризма и экстремизма [Teichmann, Park, 2018; Готов, Кржечковски, 2020]. Социальные сети формируют виртуальную реальность, которая влияет на уязвимые категории граждан. Террористические акции в киберпространстве оказывают разрушительное воздействие на объекты критической инфраструктуры и создают условия для техногенных аварий и катастроф в реальном секторе.

Вместе с тем цифровизация общественных отношений предоставляет спецслужбам и правоохранительным органам беспрецедентные возможности по сбору персональных данных и усилению контроля за объектами оперативной заинтересованности (технологии распознавания лиц, голоса, геолокация, сбор информации с использованием нейросетей и больших данных и др.). К этим технологиям и инструментам постепенно получают доступ и террористические структуры (как сейчас произошло с сервисами блокчейн-аналитики).

Последовательное комплексное внедрение цифровых технологий в существующую систему профилактики терроризма в сочетании с человекоориентированной кадровой политикой в сфере безопасности обладают значительным потенциалом качественного повышения эффективности антитеррористической деятельности.

В качестве перспективных направлений цифровизации антитеррористической деятельности необходимо обозначить внедрение блокчейн-технологий, использование беспилотных и роботизированных комплексов для обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), электронную регистрацию иностранных граждан, формирование баз данных лиц, транспортных средств, биометрических и геномных данных, платежных инструментов, идентификаторов мобильных устройств, электронной почты и мессенджеров разыскиваемых, обвиняемых, осужденных и отбывших наказание за терроризм.

По данным ООН, к 2050 году ожидается увеличение численности мирового населения на два млрд человек (до 9,7 млрд). С учетом прогнозируемого прироста численности населения в Азии (Индия, Пакистан, КНР) и Африке (Нигерия, Конго, Эфиопия, Танзания, Египет), ускоренной урбанизации (к 2050 году 68 % мирового населения будут жить в городах) и дальнейшего увеличения глубины и масштабов социального расслоения ожидается значительное омоложение

социальной базы терроризма и его широкое распространение в детско-подростковой среде.

Проблема терроризма в детской среде рассматривается в нескольких аспектах:

- вербовка детей террористическими и экстремистскими группами;
- подготовка и участие детей в террористической деятельности;
- ресоциализация детей иностранных боевиков-террористов (включает работу с несколькими категориями: дети, которые родились в зонах конфликтов; дети, которые выехали в зоны конфликтов вместе с родителями; дети, которые принимали непосредственное участие в боевых действиях на стороне террористических организаций).

Приведем пример актуальности данной проблематики. После завершения активной фазы вооруженного конфликта в лагерях перемещенных лиц в сирийском Приевфратье находилось несколько десятков тысяч членов семей джихадистов, ранее проживавших на территориях, контролируемых ИГИЛ. По состоянию на 2020 год в крупнейшем лагере Аль-Хол было 60 тысяч человек, во втором по численности лагере Айн-Исса – около 13 тыс. человек. В Сирии по обвинению в терроризме было задержано более 1 300 детей, в Ираке – более 1 200<sup>1</sup>. Именно ИГИЛ стало привлекать детей для казни заложников.

К числу важнейших мегатрендов следует отнести постоянный рост численности мигрантов и инструментализацию миграционных потоков<sup>2</sup>. По данным ОЭСР, с 1970 по 2021 годы количество международных мигрантов увеличилось более чем в три раза (с 84 до 281 млн человек). В настоящее время на каждые 30 человек в мире приходится один мигрант. Страной происхождения наибольшего числа

<sup>1</sup> Дети, затронутые действиями иностранных боевиков: Справочник. Контртеррористическое управление ООН, 2019.

<sup>2</sup> Согласно параграфу 32 Рекомендаций ООН по статистике международной миграции (1998) международным мигрантом считается любое лицо, меняющее страну своего обычного проживания. Долгосрочный мигрант – лицо, которое переезжает в страну, отличную от страны обычного проживания, на период не менее 1 года. Краткосрочные мигранты – люди, переезжающие в страну, не являющуюся местом их обычного проживания, на период не менее трех и не более 12 месяцев. Лица, которые переезжают на срок менее трех месяцев, считаются «визитерами» и не учитываются в качестве мигрантов (прим. авт.).

международных мигрантов является Индия (17,5 млн человек). Среди стран назначения на первом месте находятся США (50,7 млн международных мигрантов)<sup>1</sup>. Доля международных мигрантов в общей численности населения может быть существенной (13 % в США, 55 % в Бахрейне, 60 % в Кувейте, 74 % в Катаре, 88 % в ОАЭ) [Inkpen, 2014].

С одной стороны, инструментализация миграции может использоваться для размывания этнического состава недружественных государств, формирования обособленных анклавов и очагов напряженности. С другой стороны, предлог инструментализации мигрантов уже применяется отдельными политическими режимами для вытеснения некоренных народов и языковых меньшинств путем дискриминации; речь идет о так называемой «культуре отмены» и этнических чисток (антииммиграционная реакция после серии терактов 11 сентября 2001 года, мигрантофобия в США в период президентства Д. Трампа, вспышки ксенофобии в Африке, в Германии в 2020 году, русофобия в странах Балтии).

Расширение доступа к технологиям и критическим компонентам усилит возможности для несанкционированного производства и распространения оружия массового уничтожения, приведет к росту масштабов химического, биологического и ядерного терроризма. В соответствии с Концепцией радиационной, химической и биологической защиты населения (утверждена решением Коллегии МЧС России от 4 декабря 2019 года), основными угрозами в данной сфере являются:

- появление технологий для незаконного изготовления компонентов ядерного оружия и устройств;
- широкое использование высокотоксичных химических веществ;
- увеличение количества производителей химической продукции;
- проектирование и создание биопатогенов;
- применение биологических и смежных технологий для разработки, производства и использования потенциально опасных биологических агентов в целях совершения диверсий и терактов;
- критическое состояние физической сохранности опасных объектов и материалов, особенно в государствах с нестабильной политической ситуацией<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Доклад о миграции в мире. Международная организация по миграции, 2020.

<sup>2</sup> Решение Коллегии МЧС России от 04.12.2019 N 8/II «Об утверждении актуализированной редакции Концепции радиационной, химической и биологической защиты населения».

В условиях обострения борьбы за доступ к ресурсам и рынкам, отказа США и ассоциированных с ними военно-политических блоков от важнейших международных обязательств можно прогнозировать дальнейшее снижение роли международного права, деградацию универсальных международных институтов и системы глобальной безопасности, ориентированных на потребности коллективного Запада (G7, МВФ, Всемирный банк, ВТО). Вместо центральной координирующей роли ООН США и их союзниками продвигается концепция «Порядка, основанного на правилах», созданы партнерства и коалиции, дублирующие компетенцию специализированных учреждений ООН [Лавров, 2021]. Думается, что подобные «клубы по интересам» будут продвигать блоковые подходы в международных отношениях и сфере безопасности (односторонние военные акции, игнорирование судебных и имущественных иммунитетов, экстерриториальность законодательства, требования об экстрадиции). Коллективный Запад продолжит политику по сдерживанию конкурентов с помощью контроля глобальных рынков, технологий, военно-технического потенциала, логистики и информационных потоков [Дробинин, 2022]. Результатом подобной политики будет формирование новой инфраструктуры международных отношений (БРИКС, ШОС и др. форматы).

Снижение авторитета и координирующей роли универсальных и региональных международных организаций нуждается в обновленной концепции государственного суверенитета, предусматривающей вопросы национальной юрисдикции государств, вопросы юрисдикции наднациональных органов, а также перечень исчерпывающих оснований для международного вмешательства.

Выработка такой концепции возможна лишь с привлечением всех заинтересованных государств. Реализация согласованного подхода к определению правосубъектности государств, национальной и наднациональной юрисдикции, пределов ограничения государственного суверенитета, разработки исчерпывающих оснований для международного вмешательства во внутренние дела государств позволит избежать «двойных стандартов» и оптимизировать существующие механизмы разрешения межгосударственных и внутренних конфликтов.

Современная система глобальной безопасности и практика межгосударственных отношений должны базироваться на взаимовыгодных отношениях государств и модели многополярного миропорядка.

Одним из мегатрендов является утрата общесоциального характера демократических форм и функций поддержки демократии. Длительное осуществление агрессивной внешней политики, ставка на применение силы при решении внутренних и внешних задач (многочисленные вторжения на территории иностранных государств, убийства государственных и политических деятелей, системная поддержка т. н. «цветных революций» и вооружённых переворотов, цензурирование и преследование оппозиции как «внутренних террористов», тайные тюрьмы, санкционирование пыток) привели к формированию антидемократических элементов в организации государственной власти, подавлению инакомыслия в самих «странах – экспортерах демократии». Первоначально общесоциальная функция развития демократии, реализуемая военно-принудительным и террористическим путем, деградировала в узкогрупповую функцию охраны интересов правящей номенклатуры [Красинский, 2021].

Можно констатировать, что либеральные демократии западного типа во многом изжили себя. Демократия не должна рассматриваться как привилегия отдельных государств и их союзов. Демократические стандарты не могут навязываться кому бы то ни было. Предлог защиты демократии не должен использоваться для осуществления антигосударственных переворотов и так называемых «гуманитарных» интервенций. Очевидно, что существующая демократическая форма политического режима нуждается в модернизации и претерпит серьезные изменения.

В качестве основных направлений противодействия терроризму в условиях влияния мегатрендов можно выделить:

- обеспечение технологического паритета, безопасного информационного пространства и защищенности информационных ресурсов;
- обеспечение устойчивого экономического развития и удовлетворения основных потребностей большинства населения государства;
- обеспечение национального единства, межнационального и межконфессионального согласия через совершенствование межэтнических отношений;
- предупреждение и предотвращение террористических актов и диверсий с использованием ядерных материалов и радиоактивных веществ, токсичных химических веществ, патогенов,

в том числе с помощью защиты объектов от несанкционированного доступа, развития систем при возникновении угроз радиационного, химического и биологического характера, разработки специальных мер по обеспечению радиационной, химической и биологической безопасности;

- формирование новой инфраструктуры международных отношений, развитие модели многополярного миропорядка;
- модернизация демократического политического режима за счет усиления роли гражданского общества, повышения прозрачности государственного управления, формирования широких гражданских коалиций и социального диалога.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глотов В. И., Кржечковскис И.* Меры по снижению рисков отмывания денег и финансирования терроризма при осуществлении операций с виртуальными валютами, установленные в правовых актах ЕС и государств-членов ЕС // *Финансовая безопасность.* 2020. № 27. С. 62–70.
2. *Дробинин А. Ю.* Уроки истории и образ будущего: размышления о внешней политике России // *Международная жизнь.* 03.08.2022. URL: [interaffairs.ru/news/show/36410](http://interaffairs.ru/news/show/36410)
3. *Красинский В. В.* Трансформация функций и механизма государства в условиях роста террористических угроз // *Современное право.* 2021. № 10. С. 96–107.
4. *Красинский В. В., Машко В. В.* Проблемные вопросы прогнозирования деятельности международных террористических организаций (на примере деятельности МТО «Исламское государство») // *Право и образование.* 2016. № 3. С. 50–59.
5. *Лавров С.* О праве, правах и правилах // *Россия в глобальной политике.* 2021. Т. 19. № 4 (110). С. 8–20.
6. *Bakker E.* Forecasting Terrorism : the Need for More Systematic Approach // *Journal of Strategic Security.* 2012. Vol. 5. No 4. P. 69–84.
7. *Inkpen C.* 7 Facts about World Migration // *Pew Research Center.* September 2. 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/09/02/7-facts-about-world-migration/>
8. *Teichmann F., Park E.* Terrorismusfinanzierung durch Kryptowährungen // *ZRFC.* 2018. № 2. S. 66–71.